



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ -

Αχαρνές 09 19/2010
Αρ. Πρωτ. 7973

Τμήμα: Χωροταξίας, Πολεοδομικών και
Τοπογραφικών Σχεδίων και Εφαρμογών
Ταχ. Δ/ση Αριστοτέλους 313
Ταχ. Κώδικας 13671 Αχαρνές
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο:

Κατά της παρούσης επιτρέπεται σύμφωνα με το άρθρο 8.του Ν. 3200/55 προσφυγή ενώπιον του Γεν. Γραμματέα της περιφέρειας μόνο για παράβαση Νόμου μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία των τριάντα (30) ημερών που προβλέπεται στην Υπουργική Απόφαση 79881/84.

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ : Κυρώση της Πράξης Εφαρμογής της Πολεοδομικής Ενότητας «ΜΕΓΑΛΑ ΣΧΟΙΝΑ Α'» του Δήμου Αχαρνών Ν. Αττικής και διόρθωση της υπ' αριθμ. Πρωτ. 5197/20-07-2009 απόφασης Νομάρχη Ανατολικής Αττικής με την οποία κυρώθηκε η μεμονωμένη Πράξης Εφαρμογής σε τμήμα του Ο.Τ. 2726 (ΧΩΡΟΣ ΣΧΟΛΕΙΩΝ),

ΑΠΟΦΑΣΗ

Ο Νομάρχης Ανατολικής Αττικής
Έχοντας υπ' όψη:

- 1) Τις διατάξεις του Ν. 1337/83 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 1512/85 και τον Ν. 1647/86 και ειδικότερα τα άρθρα 8,9 και 12 αυτών αντίστοιχα.
- 2) Τις διατάξεις του Ν. 2508/97 και ειδικότερα τη διευκρινιστική εγκύκλιο 42/97 της Δ/νσης Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ για την εισφορά σε γη και χρήμα.
- 3) Την υπ' Αριθ. ΠΕ.ΧΩ οικ4324/14-7-05 απόφαση Γ.Γ. Περιφέρειας Φ. Ένταξης της Πολεοδομικής ενότητας 11 (Μεγάλα Σχοίνα Α') Δήμου Αχαρνών, ΦΕΚ 764/Δ/25-7-2005 έγκρισης της Πολεοδομικής Μελέτης.
- 4) Την υπ' Αριθμ. 5197/20-07-2009 απόφαση Νομάρχη Ανατολικής Αττικής με την οποία κυρώθηκε η τμηματική μελέτη Πράξης Εφαρμογής σε τμήμα του Ο.Τ. 2726 του ρυμοτομικού σχεδίου της περιοχής Μεγάλα Σχοίνα Α' λόγω του ότι το Ο.Τ. αυτό αποτελεί θέση σχολικού κτιρίου και προηγούνται σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 73835/14235/20-11-87 απόφαση Γ.Γ. και την υπ' αριθμ. 74588/9745/19-10-88 απόφαση προέδρου.
- 5) Την υπ' αριθμ. 79881/3445/6-12-84 απόφαση του Υπουργού περί «Διαδικασίας και τρόπου σύνταξης πράξης εφαρμογής της Πολεοδομικής Μελέτης»
- 6) Την υπ' αριθμ. Οικ. 71934/9734/6-12-89 απόφαση του Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ περί τεχνικών προδιαγραφών και τιμολογίου για την σύνταξη της Πράξης Εφαρμογής.
- 7) Τα κτηματογραφικά διαγράμματα, τα διαγράμματα και τους πίνακες εφαρμογής που συνοδεύουν την υπόψη πράξη όπως αυτά συμπληρώθηκαν μετά την επεξεργασία των δηλώσεων ιδιοκτησίας.

8) Τις εμπρόθεσμες ενστάσεις της 1ης ανάρτησης και τις εκπρόθεσμες αυτής που δημοσιεύθηκε στις 16,18/10/2007 των

- 1 ΜΗΤΣΑΚΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- 2 ΚΑΨΙΩΤΗ ΗΛΙΑ
- 3 ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΟΥ ΑΜΑΛΙΑΣ
- 4 ΤΟΜΑΗ ΕΥΦΡΟΣΥΝΗΣ
- 5 ΛΩΛΟΥ-ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΠΑΝΝΟΥΛΑΣ
- 6 ΔΕΜΕΤΗ ΠΕΤΡΟΥ
- 7 ΓΕΡΟΝΙΚΟΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 8 ΓΕΡΟΝΙΚΟΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 9 ΤΡΕΜΟΥΝΤΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 10 ΜΑΤΑΡΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 11 ΚΑΡΑΙ ΙΑΝΝΗ ΛΑΜΠΡΟΥ
- 12 ΠΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ
- 13 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΙΩΑΝΝΗ, ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ, ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΕΛΕΝΗΣ
- 14 ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 15 ΦΡΑΓΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 16 ΜΠΟΥΚΗ ΦΑΝΗΣ
- 17 ΠΕΦΑΝΗ ΣΠΥΡΟΥ
- 18 ΚΟΥΙΜΤΖΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΚΟΥΙΜΤΖΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
- 19 ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
- 20 ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 21 ΧΑΤΖΗΑΝΔΡΕΟΥ ΕΥΜΟΡΦΙΑΣ
- 22 ΜΑΡΑΖΟΓΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 23 ΚΑΡΤΖΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 24 ΠΑΤΣΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΠΑΤΣΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ, ΠΑΤΣΙΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- 25 ΦΡΑΓΚΑΚΗ ΑΝΝΑΣ
- 26 ΠΙΑΓΝΙΣΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 27 ΚΑΡΤΖΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 28 ΜΙΧΑ ΕΙΡΗΝΗΣ
- 29 ΤΖΑΛΛΑ-ΡΕΓΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΤΖΑΛΛΑΣ - ΡΕΓΚΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΑΣ
- 30 ΝΙΚΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΝΙΚΑ ΙΩΑΝΝΗ
- 31 ΤΣΕΠΕΡΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 32 ΧΛΙΟΥΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 33 ΑΝΤΩΝΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 34 ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 35 ΠΑΡΑΠΙΤΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 36 ΜΠΟΤΩΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ
- 37 ΓΡΗΓΟΡΑΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
- 38 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 39 ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 40 ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
- 41 ΧΑΛΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ, ΛΙΟΣΑΤΟΥ ΠΕΛΑΓΙΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΜΕΤΕΝΙΑΣ
- 42 ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ
- 43 ΑΝΔΡΟΥΛΙΔΑΚΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
- 44 ΑΝΔΡΟΥΛΙΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 45 ΛΑΖΑΡΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- 46 ΝΙΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ

- 47 ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ , ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 48 ΓΑΒΡΙΗΛ ΙΩΑΝΝΗ , ΓΑΒΡΙΗΛ ΚΩΝ/ΝΟΥ
- 49 ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΚΩΤΟΥΛΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ
- 50 ΑΘΑΝΑΣΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΟΛΓΑΣ
- 51 ΚΑΛΑΡΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 52 ΝΙΚΟΛΑΚΑΚΗ ΑΝΔΡΕΑ
- 53 ΑΛΙΜΠΕΡΤΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΚΟΥΤΡΑ ΘΕΑΝΩΣ
- 54 ΡΟΚΑ ΜΑΡΙΑΣ , ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 55 ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
- 56 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 57 ΚΑΠΑΝΤΑΗ ΖΑΦΕΙΡΙΑΣ
- 58 ΚΑΛΤΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
- 59 ΧΛΙΟΥΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 60 ΚΑΡΑΓΙΩΡΓΟΥ ΒΙΚΙΩΡΙΑΣ
- 61 ΣΑΛΑΜΟΥΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΦΩΤΙΟΥ, ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΑΣΠΑΣΙΑΣ
- 62 ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ, ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
- 63 ΣΥΜΙΑΚΟΥ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ
- 64 ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ
- 65 ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΦΙΛΗΜΩΝΑ
- 66 ΖΩΓΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 67 ΜΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 68 ΚΑΛΤΣΗ ΝΙΚΗΣΤΡΑΤΟΥ
- 69 ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
- 70 ΣΙΟΥΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ
- 71 ΘΩΜΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 72 ΜΠΟΥΚΗ ΙΩΑΝΝΗ
- 73 ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΜΑΛΙΑΣ
- 74 ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΟΥ
- 75 ΣΑΛΑΜΣΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 76 ΓΑΛΛΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ
- 77 ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 78 ΝΤΟΥΡΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 79 ΚΩΣΤΟΛΙΑ ΙΩΑΝΝΗ
- 80 ΝΤΡΟΥΤΣΗ ΧΡΗΣΤΟΥ ΝΤΡΟΥΤΣΗ ΓΑΒΡΙΗΛ
- 81 ΜΟΣΧΟΥ ΠΑΡΘΕΝΙΑΣ
- 82 ΜΟΣΧΟΥ ΠΑΡΘΕΝΙΑΣ
- 83 ΠΕΤΡΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ , ΤΣΑΤΣΗ ΟΛΓΑΣ
- 84 ΦΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΟΛΓΑΣ
- 85 ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΦΩΤΙΟΥ, ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΑΣΠΑΣΙΑΣ
- 86 ΚΑΛΦΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΥ, ΣΕΦΕΡΛΗ ΣΩΤΗΡΙΟΥ
- 87 ΧΛΙΟΥΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑΑ
- 88 ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
- 89 ΡΑΠΤΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ, ΦΥΤΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ , ΦΥΤΑ ΙΩΑΝΝΗ , ΦΥΤΑ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ, ΠΑΓΩΝΑ ΜΑΡΙΑΣ
- 90 ΦΤΟΥΛΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ , ΦΤΟΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 91 ΠΑΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑΚΕΛΛΗ ΡΗΓΙΤΣΑΣ
- 92 ΜΠΑΘΑ ΠΑΝΤΕΛΗ , ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
- 93 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 94 ΤΣΙΟΥΤΣΙΟΥΜΑΝΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΤΣΙΟΥΤΣΙΟΥΜΑΝΟΥ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑΣ
- 95 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΤΟΥΛΟΥΠΗ ΕΛΕΝΗΣ

- 96 ΚΟΥΤΑΝΤΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ
- 97 ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 98 ΚΟΥΡΟΥ-ΜΠΑΓΙΑ ΣΟΦΙΑΣ
- 99 ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΣΤΑΜΑΤΙΑΣ
- 100 ΚΑΣΤΑ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 101 ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 102 ΔΑΦΝΟΜΙΛΗ ΑΝΔΡΙΑΝΑΣ
- 103 ΣΟΛΤΑΟΥ ΣΑΝΤΡΑΣ
- 104 ΠΑΠΑΧΡΥΣΑΝΘΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑΣ
- 105 ΠΑΤΡΑ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
- 106 ΜΑΣΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗΣ
- 107 ΜΠΕΛΕΧΡΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 108 ΚΑΖΑΤΖΗ ΦΙΛΙΠΠΟΥ
- 109 ΚΑΖΑΤΖΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 110 ΡΑΠΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 111 ΧΑΝΙΩΤΟΥ ΕΛΕΝΗΣ
- 112 ΚΑΛΟΓΡΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 113 ΡΑΠΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 114 ΚΑΡΦΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑΣ
- 115 ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΠΟΛΥΞΕΝΗΣ
- 116 ΜΠΑΝΕΜΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 117 ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΙΩΑΝΝΗ ,ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ,ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΜΑΡΙΑΣ ,ΓΙΑΝΝΙΣΗ ΑΝΤΩΝΙΑΣ
- 118 ΜΕΝΙΟΥΡΑΚΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
- 119 ΜΟΥΛΙΝΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 120 ΦΙΛΗ ΙΩΑΝΝΗ
- 121 ΑΛΙΜΠΕΡΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 122 ΣΤΑΜΑΤΑΚΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 123 ΓΕΩΡΓΙΑΔΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΠΑΠΑΛΕΞΗ ΛΕΥΤΕΡΗ
- 124 ΣΩΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 125 ΧΟΝΤΖΑΚΗ ΙΩΑΝΝΗ
- 126 ΚΥΡΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ
- 127 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ
- 128 ΤΖΑΛΛΑΣ-ΡΕΓΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ , ΤΖΑΛΛΑΣ-ΡΕΓΚΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΑΣ
- 129 ΣΑΜΑΡΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 130 ΜΑΝΑΣΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 131 ΓΑΛΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 132 ΓΕΩΡΓΙΟΠΟΥΛΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
- 133 ΧΕΙΛΕΤΖΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 134 ΦΩΤΙΑΔΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ
- 135 ΙΩΝΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ
- 136 ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 137 ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΜΑΡΙΑΣ , ΚΑΡΑΜΠΕΛΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
- 138 ΣΥΡΜΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 139 ΜΙΧΑ ΜΑΡΙΑΣ ,ΑΛΤΣΙΝΓΚ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ,ΧΑΪΝΗ ΟΛΓΑΣ,ΠΟΥΤΑΧΙΔΗ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
- 140 ΚΛ. Γ. ΔΕΓΛΕΡΗ
- 141 ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ-ΑΙΜΙΛΙΑΣ , ΝΙΚΗΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
- 142 ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ
- 143 ΤΟΥΤΑΡΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑΣ
- 144 ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΑΓΟΡΙΤΣΑΣ, ΜΑΚΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ, ΜΑΚΡΗ ΦΩΤΕΙΝΗΣ

- 145 ΤΣΙΡΙΜΩΚΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- 146 ΜΕΛΑ ΕΛΕΝΗΣ
- 147 ΒΙΛΑΝΤΩΝΗ ΜΑΡΙΑΣ, ΞΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΞΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ
- 148 ΒΑΡΕΛΑ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ
- 149 ΔΗΜΗΤΡΕΣΗ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 150 ΠΟΥΡΑΪΜΗ ΑΝΤΩΝΙΑΣ
- 151 ΤΖΑΛΛΑΣ-ΡΕΓΚΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, ΤΖΑΛΛΑ-ΡΕΓΚΑ ΔΙΟΝΥΣΙΑΣ
- 152 ΑΧΙΛΑΔΕΛΜΗ ΑΣΙ ΙΑΣΙΑΣ
- 153 ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Τις εμπρόθεσμες και εκπρόθεσμες ενστάσεις της 2ης ανάρτησης που δημοσιεύθηκε στις 5,6/6/2008 των :

- 154 ΤΖΙΡΙΤΑ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ, ΤΖΙΡΙΤΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗΣ
- 155 ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ, ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 156 ΑΝΤΩΝΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 157 ΚΑΛΟΓΡΑΝΗ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 158 ΚΟΚΚΙΝΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
- 159 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 160 ΠΕΦΑΝΗ ΣΠΥΡΟΥ
- 161 ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
- 162 ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΜΑΛΙΑΣ
- 163 ΠΑΠΑΘΕΟΦΑΝΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΠΑΠΑΘΕΟΦΑΝΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 164 ΤΣΙΛΟΧΡΗΣΤΟΥ ΑΚΡΙΒΗΣ
- 165 ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΣ
- 166 ΜΑΤΑΡΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 167 ΓΙΑΝΝΙΩΔΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ, ΓΙΑΝΝΙΩΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ
- 168 ΚΑΨΙΩΤΗ ΗΛΙΑ
- 169 ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑΣ
- 170 ΠΡΟΒΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΑΣ
- 171 ΠΑΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ, ΠΡΕΒΕΖΑΝΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
- 172 ΜΙΧΑ ΕΙΡΗΝΗΣ
- 173 ΤΡΕΜΟΥΝΤΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΤΡΕΜΟΥΝΤΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ
- 174 ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ ΣΟΦΙΑΣ
- 175 ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΤΕΛΗ
- 176 ΜΠΕΛΕΖΩΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 177 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ, ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΘΑΣ
- 178 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ-ΧΡΗΣΤΑΚΗ ΕΥΑΝΘΙΑΣ
- 179 ΠΡΕΚΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ
- 180 ΑΝΕΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 181 ΑΝΕΤΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΣ
- 182 ΙΩΝΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ
- 183 ΙΩΝΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ
- 184 ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 185 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΔΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 186 ΣΤΑΘΟΥΛΙΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
- 187 ΠΑΠΑΔΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ
- 188 ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΜΑΡΙΑΣ
- 189 ΤΖΑΒΑΡΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
- 190 ΠΑΝΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 191 ΤΑΙΡΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ΤΑΙΡΙΔΗ ΠΑΡΘΕΝΑΣ

- 192 ΜΠΑΚΑΛΗ ΝΕΚΤΑΡΙΑΣ
- 193 ΑΡΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ
- 194 ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑΣ , ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ, ΝΙΚΗΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
- 195 ΚΩΣΤΟΛΙΑ ΙΩΑΝΝΗ
- 196 ΓΕΩΡΓΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 197 ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΦΩΤΙΟΥ
- 198 ΜΑΡΚΟΥ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ
- 199 ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΣΙΥΡΓΙΔΩΝΑ
- 200 ΜΟΔΕ ΑΝΤΩΝΙΟΥ , ΧΑΤΖΗΘΕΟΔΩΡΙΔΟΥ ΚΥΡΙΑΚΗΣ
- 201 ΔΕΛΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ
- 202 ΚΩΣΤΕΛΙΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
- 203 ΚΛΟΥΒΑΤΟΥ ΧΡΥΣΗΣ
- 204 ΜΗΝΔΡΙΝΟΥ ΜΑΡΙΑΣ
- 205 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑ ΛΑΜΠΡΟΥ
- 206 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑ ΛΑΜΠΡΟΥ
- 207 ΜΑΡΑΓΚΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ
- 208 ΣΚΟΥΡΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
- 209 ΡΟΔΙΤΗ ΑΝΝΑΣ
- 210 ΜΑΣΤΡΟΠΑΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑΣ , ΠΑΠΑΣΑΙΚΑ ΕΙΡΗΝΗΣ
- 211 ΠΟΛΥΣΑΚΗ ΑΝΤΩΝΙΟΥ , ΠΡΙΓΓΑ ΠΑΣΧΑΛΙΑΣ
- 212 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΙΩΑΝΝΗ
- 213 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 214 ΦΑΒΒΑΤΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 215 ΠΕΤΡΙΔΗ ΘΕΟΦΙΛΟΥ
- 216 ΦΙΛΙΠΠΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ
- 217 ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ
- 218 ΡΑΦΑ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
- 219 ΤΖΑΝΗ ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑΣ , ΤΖΑΝΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ ΤΖΑΝΗ ΙΩΑΝΝΑΣ , ΤΖΑΝΗ ΚΥΡΙΑΚΗΣ
- 220 ΜΑΝΑΣΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
- 221 ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 222 ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΟΥ
- 223 ΚΑΡΤΖΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 224 ΚΟΥΡΜΟΥΛΑΚΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 225 ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ-ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ
- 226 ΚΟΥΜΠΟΥΡΑΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 227 ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΡΟΥΣ ΠΑΡΝΗΘΑΣ
- 228 ΜΑΥΡΟΜΑΤΗ ΧΑΡΗ , ΜΑΥΡΟΜΑΤΗ ΒΑΣΩΣ
- 229 ΜΠΑΘΑ ΠΑΝΤΕΛΗ , ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
- 230 ΚΟΒΑΤΣΕΒΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 231 ΓΑΛΑΝΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 232 ΕΞΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΕΞΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ , ΕΞΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 233 ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ , ΦΙΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ , ΦΙΛΗ ΣΟΦΙΑΣ , ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ,
ΛΑΣΚΑΡΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ , ΛΑΣΚΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ
- 234 ΑΡΜΠΟΥΝΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
- 235 ΑΡΒΑΝΙΤΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
- 236 ΑΚΙΝΗΤΑ ΖΑΚΥΝΘΟΥ ΑΕ
- 237 ΓΙΑΠΑΠΑ ΧΡΗΣΤΟΥ
- 238 ΑΛΙΜΠΕΡΤΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 239 ΚΑΡΦΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ , ΚΑΡΦΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑΣ

- 240 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ-ΤΟΥΛΟΥΠΗ ΕΛΕΝΗΣ
241 ΨΥΧΟΠΑΙΔΑ ΣΩΤΗΡΙΟΥ
242 ΕΞΩΡ. & ΠΟΛΙΤ. ΣΥΛΛΟΓΟΥ "Η ΠΡΟΟΔΟΣ"
243 ΣΤΕΝΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
244 ΑΧΙΛΛΑΔΕΛΗ ΑΣΠΑΣΙΑΣ, ΣΑΛΑΜΟΥΣΑ ΦΩΤΙΟΥ, ΣΑΛΑΜΣΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
245 ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΗΣ ΑΕ
246 ΜΠΟΥΚΗ ΙΩΑΝΝΗ
247 ΠΑΠΑΜΑΤΘΑΙΟΥ ΙΩΑΝΝΑΣ, ΡΑΠΤΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ
248 ΡΑΠΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, ΡΑΠΤΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
249 ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
250 ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΚΩΤΟΥΛΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ
251 ΦΡΑΓΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
252 ΠΑΤΣΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
253 ΤΣΙΛΟΧΡΗΣΤΟΥ ΧΡΗΣΤΟΥ
254 ΒΑΡΕΛΑ ΑΡΓΥΡΩΣ, ΒΑΡΕΛΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ, ΒΑΡΕΛΑ ΕΛΕΝΗΣ
255 ΒΑΡΕΛΑ ΑΡΓΥΡΩΣ, ΒΑΡΕΛΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ, ΒΑΡΕΛΑ ΕΛΕΝΗΣ
256 ΚΑΛΤΣΗ ΝΙΚΗΣΤΡΑΤΟΥ, ΚΑΛΤΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, ΚΑΛΤΣΗ ΕΥΡΙΠΙΔΗ
257 ΚΑΛΤΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ, ΚΑΛΤΣΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΥ
258 ΚΑΡΑΝΤΩΝΗ ΗΛΙΑ
259 ΝΙΚΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
260 ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
261 ΦΥΤΑ ΕΛΕΝΗΣ, ΦΥΤΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, ΦΥΤΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
262 ΜΠΟΥΚΗ ΦΑΝΗΣ
263 ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
264 ΤΖΟΓΚΑ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
265 ΤΖΟΓΚΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ, ΤΖΟΓΚΑ ΟΛΓΑΣ
266 ΦΥΤΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
267 ΓΑΒΡΙΗΛ ΙΩΑΝΝΗ - ΓΑΒΡΙΗΛ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
268 ΜΙΧΑ ΜΑΡΙΑΣ, ΑΛΤΣΙΝΓΚ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ, ΧΑΙΝΗ ΟΛΓΑΣ, ΠΟΥΤΑΧΙΔΗ ΓΡΗΓΟΡΙΟΥ
269 ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
270 ΚΑΤΣΑΓΚΟΛΗ ΙΩΑΝΝΗ, ΚΑΤΣΑΓΚΟΛΗ ΕΙΡΗΝΑΙΟΥ
271 ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ
272 ΡΑΠΤΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ, ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ, ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ
273 ΣΙΑΚΟΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
274 ΚΟΥΙΜΤΖΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ, ΚΟΥΙΜΤΖΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
275 ΕΥΛΟΓΙΑΝΝΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ
276 ΚΑΛΟΓΕΡΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
277 ΜΑΣΤΡΟΓΙΑΝΝΗ ΣΩΦΡΟΝΙΑΣ
278 ΣΟΥΡΛΑΝΤΖΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗΣ
279 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΕΛΕΝΗΣ
280 ΛΙΑΚΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ, ΛΙΑΚΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
281 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
282 ΠΑΠΠΑ ΙΩΑΝΝΗ, ΠΑΠΠΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
283 ΞΩΞΑΚΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΥ, ΞΩΞΑΚΟΥ ΠΗΝΕΛΟΠΗΣ
284 ΞΩΞΑΚΟΥ(ΑΛΕΒΙΖΟΥ) ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
285 ΛΕΚΚΑΚΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑΣ, ΛΟΚΡΙΔΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
286 ΠΛΑΤΗ ΕΛΕΝΗΣ
287 ΧΑΣΙΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
288 ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΔΡΕΑ

- 289 ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ , ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
- 290 ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΧΡΗΣΤΟΥ , ΚΟΥΝΟΥΣΒΕΛΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
- 291 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 292 ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΠΑΥΛΟΥ , ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 293 ΚΟΥΤΣΟΥΚΟΥ ΜΑΡΙΑΣ
- 294 ΣΤΑΥΡΑΚΙΔΗ ΠΕΤΡΟΥ
- 295 ΔΑΜΑΣΚΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ
- 296 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΣ - ΙΟΥΛΟΥΠΗ ΕΛΕΝΗΣ
- 297 ΚΑΡΦΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ-ΚΑΡΦΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ
- 298 ΣΤΡΑΤΗ ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑΣ
- 299 ΓΛΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 300 ΚΑΠΠΑΤΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ , ΚΑΠΠΑΤΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ

Τις εμπρόθεσμες και εκπρόθεσμες ενστάσεις της 3ης ανάρτησης που δημοσιεύθηκε στις 9/10/2009 των :

- 301 ΒΟΥΡΛΙΩΤΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 302 ΔΟΥΚΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ , ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ ΑΦΡΟΔΙΤΗΣ , ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
- 303 ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ , ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ , ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗΣ
- 304 ΜΟΣΧΟΒΑΚΗ ΤΡΙΓΩΝΑΣ , ΜΟΣΧΟΒΑΚΗ ΧΡΗΣΤΟΥ , ΜΟΣΧΟΒΑΚΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 305 ΧΑΡΜΑΝΤΑ ΙΩΑΝΝΗ , ΧΑΡΜΑΝΤΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ
- 306 ΝΤΟΥΣΙΚΑ - ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ
- 307 ΣΟΥΛΗ ΧΡΙΣΤΙΝΑΣ
- 308 ΚΑΨΙΩΤΗ ΗΛΙΑ
- 309 ΚΛΟΥΒΑΤΟΥ ΧΡΥΣΗΣ
- 310 ΣΚΟΥΡΑ ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ
- 311 ΚΩΣΤΟΛΙΑ ΙΩΑΝΝΗ
- 312 ΑΝΤΩΝΙΑΔΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
- 313 ΓΚΟΛΦΙΝΟΠΟΥΛΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
- 314 ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΓΥΡΗ
- 315 ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
- 316 ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ , ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΜΙΛΙΑΣ , ΝΙΚΗΤΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
- 317 ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΔΟΞΙΑΣ
- 318 ΚΑΡΑΓΩΡΓΟΥ ΒΙΚΤΩΡΙΑΣ
- 319 ΚΟΝΤΟΓΙΑΝΝΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑΣ
- 320 ΚΑΛΤΣΗ ΕΥΡΙΠΙΔΗ , ΚΑΛΤΣΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
- 321 ΚΑΛΤΣΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
- 322 ΚΑΛΤΣΗ ΕΥΘΥΜΙΟΥ
- 323 ΠΑΤΣΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΠΑΤΣΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ
- 324 ΕΥΛΟΓΙΑΝΝΗ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ
- 325 ΓΛΥΝΙΑ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 326 ΤΡΕΜΟΥΝΤΑΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΤΡΕΜΟΥΝΤΑΝΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ - ΓΕΣΘΗΜΑΝΗΣ
- 327 ΜΙΝΤΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΜΙΝΤΟΥΛΑ ΜΑΡΙΝΑΣ
- 328 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ
- 329 ΚΙΤΣΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ , ΚΙΤΣΑΚΗ ΑΡΙΣΤΟΥΛΑΣ
- 330 ΛΙΑΚΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ , ΛΙΑΚΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
- 331 ΡΗΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΝΑΣ
- 332 ΤΣΟΥΚΑΛΑ ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΣ
- 333 ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ - ΠΛΕΥΡΙΑ ΜΑΡΙΝΑΣ

- 334 ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΙΩΑΝΝΗ
335 ΚΟΥΤΣΟΥΡΙΔΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΤΟΥΛΟΥΠΗ ΕΛΕΝΗΣ
336 ΙΩΑΝΝΙΔΗ ΑΔΑΜΑΝΤΙΟΥ
337 ΦΙΛΗ ΕΙΡΗΝΗΣ , ΦΙΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ , ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ , ΦΙΛΗ ΣΟΦΙΑΣ , ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΕΙΡΗΝΗΣ , ΛΑΣΚΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ , ΛΑΣΚΑΡΗ ΑΠΟΣΤ. - ΜΑΡΙΟΥ
338 ΣΑΜΑΡΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
339 ΦΙΛΗ ΕΙΡΗΝΗΣ , ΦΙΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ , ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ , ΦΙΛΗ ΣΟΦΙΑΣ , ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΕΙΡΗΝΗΣ , ΛΑΣΚΑΡΗ ΜΑΡΙΑΣ , ΛΑΣΚΑΡΗ ΑΠΟΣΤ. - ΜΑΡΙΟΥ
340 ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥ , ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΘΑΣ
341 ΣΟΥΡΛΑΝΤΖΗ ΣΤΥΛΙΑΝΗΣ
342 ΓΑΛΑΡΗ ΘΕΟΧΑΡΙΑΣ
343 ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ , ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΧΡΥΣΑΝΘΗΣ
344 ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ , ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ
345 ΑΡΜΠΟΥΝΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
346 ΜΠΟΥΚΗ ΦΑΝΗΣ
347 ΠΕΦΑΝΗ ΣΠΥΡΟΥ
348 ΜΠΕΝΤΕΒΗ - ΔΕΛΓΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΣ
349 ΛΙΑΚΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ , ΛΙΑΚΟΥ ΣΟΦΙΑΣ
350 ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΑΝΤΩΝΙΟΥ , ΚΑΜΠΡΙΑ ΕΛΕΝΗΣ
351 ΡΑΧΟΥΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
352 ΠΟΥΡΑΙΜΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ , ΠΟΥΡΑΙΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
353 ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΑΓΟΡΙΤΣΑΣ , ΜΑΚΡΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ , ΜΑΚΡΗ ΦΩΤΕΙΝΗΣ
354 ΚΥΡΙΑΖΑΚΟΥ ΗΛΙΑ
355 ΚΑΤΣΙΓΙΑΝΝΗ-ΤΕΝΤΟΜΑ ΑΝΔΡΙΑΝΗΣ
356 ΡΑΠΤΗ ΚΩΝ/ΝΟΥ
357 ΜΟΥΤΣΟΥΛΑ ΛΑΜΠΡΟΥ
358 ΚΑΡΑΜΠΑΤΖΑΚΗ ΣΤΕΡΓΙΟΥ
359 ΑΣΠΡΟΥΛΙΑ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
360 ΦΡΑΓΚΟΥΛΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ
361 ΤΣΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗΣ
362 ΠΟΛΙΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
363 ΜΠΑΓΙΑ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
364 ΑΓΓΕΛΗ ΜΑΡΙΑΣ
365 ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
366 ΤΣΕΡΠΕ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ
367 ΣΥΜΙΑΚΟΥ ΝΙΚΗΤΑ
368 ΣΥΜΙΑΚΟΥ ΜΙΧΑΗΛ
369 ΣΥΜΙΑΚΟΥ ΦΡΕΙΔΕΡΙΚΗΣ
370 ΑΓΓΕΛΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
371 ΑΓΓΕΛΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ
372 ΣΑΜΑΡΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
373 ΣΥΜΙΑΚΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
374 ΤΣΑΓΚΟΓΕΩΡΓΑ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ , ΤΣΑΓΚΟΓΕΩΡΓΑ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ
375 ΧΑΣΙΑΛΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ , ΧΑΣΙΑΛΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗΣ
376 ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ , ΚΩΤΟΥΛΑ ΔΕΣΠΟΙΝΑΣ
377 ΚΑΡΑΒΑΛΤΣΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
378 ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΑΜΑΛΙΑΣ
379 ΠΕΤΡΗ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ , ΤΣΑΤΣΗ ΟΛΓΑΣ
380 ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΥ ΜΙΧΑΗΛ , ΠΑΝΤΕΛΑΙΟΥ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ

- 381 ΜΕΛΙΣΣΟΒΑ ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑΣ
 382 ΡΑΧΟΥΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ
 383 ΡΑΠΤΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ , ΡΑΠΤΗ ΑΙΜΙΛΙΑΣ
 384 ΒΑΡΕΛΑ ΚΑΛΛΙΟΠΗΣ
 385 ΑΡΜΠΟΥΝΙΩΤΗ ΝΙΚΟΛΑΟΥ
 386 ΒΕΡΟΥΧΗ ΣΟΦΙΑΣ , ΚΑΛΛΕΡΓΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗΣ
 387 ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑΣ , ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ , ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ
 ΠΑΠΑΘΕΟΔΩΡΟΥ ΑΣΠΑΣΙΑΣ
 388 ΓΡΗΓΟΡΑΤΟΥ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ , ΓΡΗΓΟΡΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΟΥ , ΓΡΗΓΟΡΑΤΟΥ ΣΩΚΡΑΤΗ ,
 ΓΡΗΓΟΡΑΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ
 389 ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΣΑΡΑΝΤΗ
 390 ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ
 391 ΚΑΤΣΑΝΔΡΗ ΠΑΡΘΕΝΙΤΣΑΣ , ΚΑΤΣΑΝΔΡΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑΣ , ΚΑΤΣΑΝΔΡΗ ΜΑΡΙΑΣ
 392 ΓΑΒΡΙΗΛ ΙΩΑΝΝΗ , ΓΑΒΡΙΗΛ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ
 393 ΣΤΡΑΤΗ ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑΣ
 394 ΠΑΓΩΝΑ ΙΩΑΝΝΗ
 395 ΧΡΥΣΟΧΟΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
 396 ΤΣΑΚΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
 397 ΤΣΑΚΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗΣ
 398 ΤΣΑΜΑΛΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ
 399 ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗΣ , ΡΟΚΑ ΜΑΡΙΑΣ
 400 ΧΡΥΣΟΧΟΟΥ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ
 401 ΠΑΠΠΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ , ΠΑΠΠΑ ΧΡΥΣΑΝΘΗΣ
 402 ΖΑΦΕΙΡΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑΣ
 403 ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ , ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ
 404 ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ , ΠΑΓΩΝΑΚΗ ΔΗΜΗΤΡΑΣ
 405 ΦΙΛΗ ΙΩΑΝΝΗ , ΜΑΣΟΥΡΑ ΕΛΕΝΗΣ , ΔΙΑΜΑΝΤΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ
 406 ΜΠΕΛΕΧΡΗ ΠΑΠΑΓΙΩΤΗ , ΜΠΑΝΕΛΛΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ
 407 ΚΑΒΑΛΛΑΡΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΥ , ΚΑΒΑΛΛΑΡΗ ΠΕΤΡΟΥ
 408 ΓΡΑΒΑΛΙΔΗ ΠΑΠΑΓΙΩΤΗ
 409 ΜΠΟΥΚΗ ΦΑΝΗΣ
 410 ΣΙΑΚΟΥΛΗ ΓΕΩΡΓΙΑΣ
 411 ΝΤΑΚΟΥ ΔΟΡΙ
 412 ΑΝΔΡΩΝΗ ΝΑΥΣΙΚΑΣ
 413 ΜΑΝΤΕΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ
 414 ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗΣ, ΑΝΔΡΕΟΠΟΥΛΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ , ΚΑΠΑΡΕΛΙΩΤΗ ΕΥΘΥΜΙΟΥ, ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ
 ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ

Επειδή

1. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Μητσάκου να αποκατασταθεί σε γη για την μερικώς ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3817026 (Κ.Χ. 2722) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2757/16Ν.
2. Το αίτημα του κ. Ηλία Καψιώτη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3826005 (Ο.Τ. 2780) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2808/09Ν.
3. Το αίτημα της κ. Αμαλίας Νικολακάκου 1) να αναγνωριστεί ως ιδιοκτήτης του ανατολικού τμήματος της ιδιοκτησίας 3973018 κρίνεται βάσιμο και διορθώθηκαν οι πίνακες της Π.Π.Ε. και 2) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2863/02Ν.

4. Το αίτημα της κ. Ευφροσύνης Τομαή 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3834023 κρίνεται βάσιμο καθώς ήδη αυτό είναι το αναγραφόμενο εμβαδό στους Π.Π.Ε. και 2) να διορθωθεί το αναγραφόμενο όνομα του συζύγου κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
5. Το αίτημα της κ. Γιαννούλας Λώλου-Τσουκαλά να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. εμβαδόν της ιδιοκτησίας 3811001 (Ο.Τ. 2747) κρίνεται αβάσιμο καθώς έχει αγοράσει ποσοστό από το συνολικό ακίνητο.
6. Το αίτημα του κ. Πέτρου Δεμέτη να υπολογιστεί ως ιδιοκτησία του η οδός που βρίσκεται νότια της ιδιοκτησίας του 3986017 (Ο.Τ. 2902) κρίνεται αβάσιμο καθότι κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από την ερμηνεία των συμβολαίων αγοράς του ακινήτου.
7. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Γερονικολού να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3838008 (Ο.Τ. 2812) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/10Ν.
8. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Γερονικολού να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3838008 (Ο.Τ. 2812) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/10Ν.
9. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Τρεμουντάνη να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε οι ιδιοκτησίες του 3821019 και 3821021 (Ο.Τ. 2767) να μην είναι ενιαίες μεταξύ τους αλλά και με την ιδιοκτησία 3821003 καθώς και η υπάρχουσα γεώτρηση να παραμείνει στο τελικό οικόπεδό τους κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση στην τακτοποίηση.
10. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Ματάρη να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3868008 (Ο.Τ. 2889) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2878/13Ν.
11. Το αίτημα του κ. Λάμπρου Καραγιάννη να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3916008 (Ο.Τ. 2848) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2845/08Ν.
12. Το αίτημα της κ. Μαρίας Γιαννοπούλου 1) διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. εμβαδόν της ιδιοκτησίας 3811001 (Ο.Τ. 2747) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν προκύπτει από τα συμβόλαια αγοράς που προσκόμισε, 2) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. επώνυμο της κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση και 3) να μεταφερθεί δυτικότερα η οδός που βρίσκεται δυτικά του ακινήτου της κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
13. Το αίτημα των κ. κ. Ιωάννη, Γεωργίας και Ελένης Δαμάσκου να μην αποζημιωθούν σε χρήμα αλλά σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3834012, κρίνεται βάσιμο και αποκαθίστανται από εισφορά γης ομόρων ιδιοκτησιών.
14. Το αίτημα των κ. Παύλου και Χριστίνας Καππάτου να αλλάξει θέση και πλάτος η οδός Άρεως στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία τους 3971017 (Ο.Τ. 2920,2921) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
15. Το αίτημα του κ. Φράγκου Γεώργιου να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3838017 (Ο.Τ. 2813Α) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/14Ν.

16. Το αίτημα της κ. Φανής Μπούκη να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3956009 (Ο.Τ. 2940) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2937/10Ν, καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
17. Το αίτημα του κ. Σπύρου Πεφάνη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3912023 (Ο.Τ. 2837) κρίνεται αβάσιμο καθώς υπάρχουν υλοποιημένα όρια και το ακίνητο είναι περιφραγμένο 2) να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα καθώς τα απομεινώντα τ.μ. δεν καλύπτουν τις στεγαστικές του ανάγκες κρίνεται αβάσιμο αφού η εισφορά γης είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
18. Το αίτημα των κ.κ. Δημητρίου και Αγγελικής Κουϊμιτζή να 1) να αποκατασταθούν σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3915029 (Ο.Τ. 2850) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2845/08Ν, και 2) να διορθωθεί το αναγραφόμενο εμβαδόν της ιδιοκτησίας 3915029 κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν μπορεί να εφαρμοστεί το εμβαδόν του συμβολαίου στο χώρο αυτό.
19. Το αίτημα του κ. Παπαγεωργίου Αντώνιου να μην ρυμοτομηθεί η κατοικία στην ιδιοκτησία του 3807013 (Ο.Τ. 2741Α) κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
20. Το αίτημα της κ. Χριστίνας Θεοδοροπούλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ώστε μην διέλθει ο πεζόδρομος εντός της ιδιοκτησίας της 3971014 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
21. Το αίτημα της κ. Ευμορφίας Χατζηανδρέου να διορθωθούν τα όρια της ιδιοκτησίας της 3833001 (Ο.Τ. 2799) κρίνεται βάσιμο και διορθώθηκαν σύμφωνα με το επισυναπτόμενο διάγραμμα διανομής.
22. Το αίτημα του κ. Βασιλείου Μαραζόπουλου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3916017 (Ο.Τ. 2849) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αλλάζει η τακτοποίηση με απόδοση της εισφοράς των ιδιοκτησιών 3916009 και 3916010.
23. Το αίτημα της κ. Μαρίας Καρτζή να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 390628 (Ο.Τ. 2820) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2832/17Ν.
24. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου, Θεόδωρου και Ιωάννη Πάτσιου 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3956004 (Ο.Τ. 2942) στους Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμο και διορθώθηκε σύμφωνα με το επισυναπτόμενο συμβόλαιο και 2) να αποκατασταθούν σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3956004 (Ο.Τ. 2942) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2846/16Ν, καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
25. Το αίτημα της κ. Άννας Φραγκάκη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3912010 (Ο.Τ. 2838) στους Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμο και διορθώθηκε σύμφωνα με το επισυναπτόμενο συμβόλαιο και 2) να αλλάξει η προτεινόμενη τακτοποίηση ώστε να μην αφαιρείται βάθος από το οικόπεδο της κρίνεται βάσιμο και δεν γίνεται καμία τακτοποίηση στο οικόπεδο που της απομένει στο Ο.Τ. 2823.
26. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Γιαγνίση να διορθωθεί το αναγραφόμενο αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3908010 (Ο.Τ. 2828) στους Π.Π.Ε. κρίνεται αβάσιμο καθώς το οικόπεδο έχει υλοποιημένα όρια και είναι περιτοιχισμένο.

27. Το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου Καρτζή να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3906027 (Ο.Τ. 2824) κρίνεται βάσιμo και η οφειλόμενη επιφάνεια αποδίδεται από την ιδιοκτησία 3806001 του ιδίου Ο.Τ.
28. Το αίτημα της κ. Ειρήνης Μίχα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3816053 (Ο.Τ. 2753) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2748/09Ν.
29. Το αίτημα των κ. κ. Κωνσταντίνου και Διονυσίας Τζάλλα-Ρέγκα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ώστε η οδός ανάμεσα στα Ο.Τ. 2837 και Ο.Τ.2838 να μην ρυμοτομεί την ιδιοκτησία τους 3812008 κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
30. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Νίκα να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3961023 (Ο.Τ. 2934) κρίνεται αβάσιμo καθώς το οικόπεδο έχει υλοποιημένα όρια και είναι περιφραγμένο.
31. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Τσεπερλή να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3836002 (Ο.Τ. 2807) κρίνεται αβάσιμo καθώς από την ανάγνωση και ερμηνεία των συμβολαίων δεν προκύπτει ότι έχει αφήσει δρόμο πλάτους 1μ περίπου.
32. Το αίτημα της κ. Μαρίας Χλιουνάκη να μην ρυμοτομηθεί η ιδιοκτησία της 3815001 (Ο.Τ. 2752) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
33. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Αντωνιάδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3961019 (Ο.Τ. 2933) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2931/18Ν.
34. Το αίτημα των κ.κ. Αθανάσιου και Αικατερίνης Πουραιμη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3961016 κρίνεται βάσιμo και διορθώθηκε σύμφωνα με το επισυναπτόμενο συμβόλαιο και 2) να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε να τους αποδοθεί το τελικό οικόπεδο στο Ο.Τ. 2935 κρίνεται εν μέρει βάσιμo και το μεγαλύτερο μέρος της τελικής τους ιδιοκτησίας αποδίδεται στο Ο.Τ. 2935 ενώ το υπόλοιπο στο Ο.Τ. 2936
35. Το αίτημα της κ. Ελένης Παραπίτη να αποδοθεί στην ιδιοκτησία της 3822005 (Ο.Τ.2768) η οφειλόμενη επιφάνεια γης κρίνεται αβάσιμo γιατί δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση από όμορες ιδιοκτησίες.
36. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Μιποτώνη να παραμείνει η οδός Ζακύνθου με πλάτος 7μ ή να διαπλατυνθεί και από τις δυο πλευρές εξίσου κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
37. Το αίτημα του κ. Αλέξανδρου Γρηγοράτου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3806001 (Ο.Τ. 2710) σύμφωνα με την επισυναπτόμενη υπόδειξη κρίνεται βάσιμo αφού δεν επηρεάζει τις υπόλοιπες ιδιοκτησίες του Ο.Τ. 2710.
38. Το αίτημα της κ. Αικατερίνης Δαμάσκου να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3822024 (Ο.Τ.2772) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα επιπλέον τ.μ. που ζητά έχουν καταληφθεί από την Α. Θρακομακεδόνων.
39. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Αθανασιάδη να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3802057 (Ο.Τ. 2723) σύμφωνα με την επισυναπτόμενη αιτιολογική έκθεση ή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο σύμφωνα με την υπόδειξη του κρίνεται αβάσιμo αφού αφενός το έλλειμμα οφείλεται σε ρυμοτόμηση για

δημιουργία ΚΦ χώρου (Σχολείου) αφετέρου η τροποποίηση της Π.Μ. δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

40. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Παπαχρήστου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3817020 (Ο.Τ. 2721) σύμφωνα με την επισυναπτόμενη υπόδειξη κρίνεται αβάσιμo καθότι έτσι καθίσταται μη οικοδομήσιμη η ιδιοκτησία 3817040.
41. Το αίτημα των κ.κ. Ευάγγελου Χαλά , Πελαγίας Λιοσάτου και Μετένιας Κωνσταντινίδου να τροποποιηθεί η Π.Μ. με κατάργηση του ΚΦ ώστε η ιδιοκτησία τους 3832001 να καταστεί οικοδομήσιμη κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
42. Το αίτημα της κ. Μαρίας Ρηγοπούλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3990008 (Ο.Τ. 2891) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2915/18Ν.
43. Το αίτημα του κ. Στυλιανού Ανδρουλιδάκη να του αποδοθεί η οφειλόμενη επιφάνεια σε γη για την ιδιοκτησία του 3981008 (Ο.Τ. 2911) που ρυμοτομείται περισσότερο από την εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη από τις όμορες ιδιοκτησίες.
44. Το αίτημα της κ. Μαρίας Ανδρουλιδάκη να της αποδοθεί η οφειλόμενη επιφάνεια σε γη για την ιδιοκτησία της 3981008 (Ο.Τ. 2911) που ρυμοτομείται περισσότερο από την εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη από τις όμορες ιδιοκτησίες.
45. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Λαζάρου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3959013 (Ο.Τ. 2881) σύμφωνα με την επισυναπτόμενη υπόδειξη κρίνεται βάσιμo καθότι δεν επηρεάζονται οι όμορες ιδιοκτησίες.
46. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Νίκα 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3838018 (Ο.Τ. 2812,2813,2813Α) κρίνεται αβάσιμo καθώς το τμήμα που αναφέρεται διεκδικείται και από την ιδιοκτησία 3838001, 2) να γίνει πλήρης αποκατάσταση σε γη της ιδιοκτησίας του που ρυμοτομείται περισσότερο από την εισφορά γης κρίνεται βάσιμo και του αποδίδεται η οφειλόμενη επιφάνεια σε γη από τις όμορες ιδιοκτησίες, 3) να φανεί στα διαγράμματα της Π.Ε. το πηγάδι εντός της ιδιοκτησίας του κρίνεται βάσιμo και αποτυπώθηκε στα διαγράμματα της Π.Ε. ύστερα από συμπληρωματική αποτύπωση και 4) να τοποθετηθεί η τελική του ιδιοκτησία στο Ο.Τ. 2813 και η τυχόν υπόλοιπη στο Ο.Τ. 2812 κρίνεται βάσιμo καθότι η τακτοποίησης αυτή δεν επηρεάζει τις όμορες ιδιοκτησίες.
47. Το αίτημα των κ.κ. Αθανάσιου και Αικατερίνης Πουραιμη να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3961016 (Ο.Τ. 2935,2936) ώστε να τους αποδοθεί το τελικό οικόπεδο 03 στο Ο.Τ. 2935 και το 01 στο Ο.Τ. 2936 κρίνεται βάσιμo καθότι από την τακτοποίηση αυτή δεν θίγονται όμορες ιδιοκτησίες.
48. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Κωνσταντίνου Γαβριήλ 1) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να εμφανίζονται ως ιδιοκτήτες των ιδιοκτησιών 3968003, 3957012, 3956012, 3956011 (Ο.Τ. 2884, 2939, 2940) κρίνεται βάσιμo μετά την επεξεργασία των δηλώσεων ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν, 2) να διορθωθούν τα αναγραφόμενα στους Π.Π.Ε. αρχικά εμβαδά των παραπάνω ιδιοκτησιών κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν, 3) να τους αποδοθεί πλήρως η οφειλόμενη επιφάνεια κρίνεται εν μέρει βάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση και αποκαθίστανται μερικώς στο Ο.Τ. 2783/07Ν και 4) να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε να ληφθούν υπόψη οι εγκαταστάσεις λόγω επαγγελματικής

χρήσης κρίνεται βάσιμο και γίνεται αλλαγή της τακτοποίησης ώστε να μην θίγονται οι εγκαταστάσεις.

49. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου Καραγεώργου και Δέσποινας Κωτούλα να μη αφαιρεθεί οποιοδήποτε τμήμα από την ιδιοκτησία τους 3978015 (Ο.Τ. 2864) ως εισφορά γης κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
50. Το αίτημα της κ. Όλγας Αθανασακοπούλου να χτιστεί κατοικία εντός της ιδιοκτησίας της 3823002 (Ο.Τ. 2778) κρίνεται αβάσιμο καθότι σύμφωνα με την κείμενη πολεοδομική νομοθεσία δεν μπορεί να γίνει πριν την κύρωση της Π.Ε.
51. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Καλαρά 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3810026 (Ο.Τ. 2743) κρίνεται αβάσιμο καθότι το οικόπεδο έχει υλοποιημένα όρια και είναι περιτοιχισμένο. 2) να αποκατασταθεί πλήρως σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2710/03Ν.
52. Το αίτημα του κ. Ανδρέα Νικολακάκη να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3967001 (Ο.Τ. 2876,2877) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο ούτε καν δήλωση ιδιοκτησίας.
53. Το αίτημα των κ.κ. Κωνσταντίνου Αλιμπέρτη και Θεανώς Κούτρα να διορθωθούν στους Π.Π.Ε. τα ποσοστά εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας τους σύμφωνα με τα αντίστοιχα μερίδιά τους κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση στους Π.Π.Ε.
54. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας Ρόκα και Αικατερίνης Παναγιωτοπούλου να τροποποιηθεί η Π.Μ. ώστε να μην ρυμοτομείται η ιδιοκτησία τους 3973012 (Ο.Τ. 2871,2872) για δημιουργία κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
55. Το αίτημα των κ.κ. Χρήστου και Αιμιλίας Κουνουσβέλη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3834001 (Ο.Τ. 2800) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε και 2) η δόμηση του απομένοντος οικοπέδου καθίσταται προβληματική με μείωση της εμπορεύσιμης αξίας και τελικά μη δυνάμενα να οικοδομηθεί κρίνεται αβάσιμο γιατί το οικόπεδο που απομένει είναι άρτιο και οικοδομήσιμο.
56. Το αίτημα της κ. Αικατερίνης Δαμάσκου να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3822024 (Ο.Τ.2772) κρίνεται αβάσιμο καθότι τα επιπλέον τ.μ. που ζητά έχουν καταληφθεί από την Λ. Θρακομακεδόνων.
57. Το αίτημα της κ. Ζαφειρίας Καμπάτση να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε να μην μετακινηθούν βόρεια προς τον αγωγό φυσικού αερίου οι ιδιοκτησίες της 3986016 και 3986020 (Ο.Τ. 2902) και να μην αφαιρεθεί από το νότιο μέρος τμήμα για την δημιουργία νέου οικοπέδου αφού εκεί υπάρχει διαμορφωμένη οδός πρόσβασης, είσοδος στο ακίνητο και εγκαταστάσεις ηλ. ρεύματος και νερού κρίνεται αβάσιμο γιατί η εισφορά σε γη δεν μπορεί να ληφθεί από το βόρειο τμήμα λόγω ύπαρξης κτισμάτων ενώ οι εγκαταστάσεις που αναφέρει και η είσοδος δεν θα μπορούν χρησιμοποιηθούν πλέον λόγω κατάρρευσης από την Π.Μ. της διαμορφωμένης οδού.
58. Το αίτημα του κ. Απόστολου Καλιτσά να τροποποιηθεί η Π.Ε. ώστε να μην θίγονται οι ιδιοκτησίες του 3912021 και 3912022 (Ο.Τ. 2837) και η εισφορά σε γη να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο αφού η εισφορά γης είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.

59. Το αίτημα της κ. Μαρίας Χλιουνάκη να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας της 3815001 (Ο.Τ. 2752) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
60. Το αίτημα της κ. Βικτωρίας Καραγιώργου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας της 3966004 (Ο.Τ. 2877) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
61. Το αίτημα των κ.κ. Φώιου, Ασπασίας Σαλαμουσά και Σαλαμιά Αθανάσιου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας τους 3986002 (Ο.Τ. 2902,2903) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
62. Το αίτημα των κ.κ. Χρήστου και Αιμιλίας Κουνουσβέλη ότι η δόμηση του απομένοντος τμήματος μετά την ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας τους 3830015 (Ο.Τ.2800) καθίσταται προβληματική με μείωση της εμπορεύσιμης αξίας και τελικά μη δυνατό να οικοδομηθεί κρίνεται αβάσιμο γιατί το οικοπέδο που απομένει είναι άρπο και οικοδομήσιμο.
63. Το αίτημα της κ. Φρειδερίκης Συμιακού να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας της 3974005 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
64. Το αίτημα του κ. Χαράλαμπου Δημητρόπουλου να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να αναφέρεται ως ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας 3912009 (Ο.Τ. 2716) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε και έγινε η διόρθωση.
65. Το αίτημα του κ. Φιλήωνα Παπαδημητρίου να αλλάξει η πρόταση τακτοποίησης της ιδιοκτησίας του 3974001 (Ο.Τ. 2919) σύμφωνα με την υπόδειξή του κρίνεται αβάσιμο καθότι θίγονται οι όμορες ιδιοκτησίες.
66. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Ζωγόπουλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3815036 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2721/07Ν.
67. Το αίτημα των κ.κ. Αικατερίνης Μαραγιάννη και Δημήτριου Δημόπουλου να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3987007 (Ο.Τ. 2893) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
68. Το αίτημα του κ. Νικήστρατου Καλτσή να τροποποιηθεί η Π.Ε. ώστε να μην θίγεται η ιδιοκτησία του 3912022 (Ο.Τ. 2837) και η εισφορά σε γη να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο αφού η εισφορά γης είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
69. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Πουραΐμη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3913008 (Ο.Τ. 2841) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση και 2) να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας του κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
70. Το αίτημα της κ. Αναστασίας Σιούλη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το ποσοστό συγιδιοκτησίας στην τελική ιδιοκτησία της 3978002 (Ο.Τ. 2865) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
71. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Θωμόπουλου να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να αναφέρεται ως ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας 3802074 (Ο.Τ. 2725) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε και έγινε η διόρθωση.

72. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Μπούκη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3956024 (Ο.Τ. 2939) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση και 2) το τελικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3957010 (Ο.Τ. 2884) να μην είναι μικρότερο από το επιτρεπόμενο κρίνεται βάσιμο και του αποδίδεται το εμβαδόν που προκύπτει μετά την αφαίρεση της εισφοράς.
73. Το αίτημα της κ. Αμαλίας Νικολάου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση των ιδιοκτησιών της 3814004 και 3814005 (Ο.Τ. 2747) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
74. Το αίτημα του κ. Στέργιου Καραμπιατζάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3970023 (Ο.Τ. 2926) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2913/13Ν.
75. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Σαλαμιά να διορθωθούν στους Π.Π.Ε. τα ονοματεπώνυμα των συνιδιοκτητών της ιδιοκτησίας 3970023 (Ο.Τ. 2926), κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
76. Το αίτημα της κ. Μαργαρίτας Γάλλου να αναγνωρισθεί ως ιδιοκτήτης της ιδιοκτησίας 3832001 (Ο.Τ. 2794,2795) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν προσκόμισε κανένα στοιχείο.
77. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Αναγνωστόπουλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3908006 (Ο.Τ. 2827) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/09Ν.
78. Το αίτημα της κ. Χριστίνας Ντούρου να παραμείνει κατά τμήμα στην αρχική της ιδιοκτησία 3965017 (Ο.Τ. 2924) κρίνεται αβάσιμο καθώς αυτή είναι εξ ολοκλήρου ρυμοτομούμενη.
79. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Κωστολιά να μειωθούν οι κοινόχρηστοι και κοινωφελείς χώροι που ρυμοτομούν την ιδιοκτησία του 3823002 (Ο.Τ. 2778) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
80. Το αίτημα των κ.κ. Χρήστου και Γαβριήλ Ντρούση 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3832001 (Ο.Τ. 2794,2795) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν 2) να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας τους κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση. Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοιξη οδών και 3) να γίνουν εκ νέου υπολογισμοί στους πίνακες της Π.Π.Ε. ώστε να κατανεμηθούν ορθά οι εισφορές στους συνιδιοκτήτες κρίνεται βάσιμο και έγιναν νέοι υπολογισμοί και διορθώσεις στους Π.Π.Ε.
81. Το αίτημα της κ. Παρθενίας Μόσχου 1) να μην συνενωθούν οι ιδιοκτησίες της 3910006 και 3910013 ώστε να μπορεί να μεταβιβάσει κάποια απ' αυτές κρίνεται βάσιμο καθότι καθεμία απ' αυτές είναι άρτια και οικοδομήσιμη και 2) να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα κρίνεται βάσιμο καθότι η εισφορά σε γη δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
82. Το αίτημα της κ. Παρθενίας Μόσχου 1) να μην συνενωθούν οι ιδιοκτησίες της 3910006 και 3910013 ώστε να μπορεί να μεταβιβάσει κάποια απ' αυτές κρίνεται βάσιμο καθότι καθεμία απ' αυτές είναι άρτια και οικοδομήσιμη και 2) να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα κρίνεται βάσιμο καθότι η εισφορά σε γη δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.

83. Το αίτημα των κ.κ. Σπυρίδωνα Πετρή και Όλγας Τάτση να γίνει νέα τακτοποίηση, ώστε να προκύψει για την ιδιοκτησία τους 3918013 (Ο.Τ. 2764) τελικό οικόπεδο με μεγαλύτερο πρόσωπο κρίνεται βάσιμo και το τελικό οικόπεδο τοποθετείται στη γωνία του Ο.Τ. 2764.
84. Το αίτημα της κ. Ολγας Φωτοιοπούλου 1) να θεωρηθεί η ιδιοκτησία της ως ανεξάρτητη και όχι τμήμα του γεωτεμάχου 3971017 (Ο.Τ. 2920,2921,2922) κρίνεται αβάσιμo αφού κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από την ερμηνεία των συμβολαίων αγοράς και 2) να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη κρίνεται αβάσιμo καθότι αυτό καθορίζεται από την νομοθεσία.
85. Το αίτημα των κ.κ. Ασπασία, Φώπυ και Αθανάσιου Σαλάμουσάνα διορθωθεί η Π.Ε. και να τους δοθούν τα επιπλέον τ.μ. που αποδίδουν ως εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμo καθότι σύμφωνα με την πολεοδομική νομοθεσία η εισφορά σε γη υπολογίζεται σε καθεστώς 10-3-1982.
86. Το αίτημα των κ.κ. Στέφανου και Αναστάσιου Καλφούπουλου, Σωτήριου και Κωνσταντίνου Σεφερλή, Μαρίας Αναγνωστοπούλου, Βασιλικής Ευαγγελάκου, Σοφίας Χρήστου, Σοφίας Μπελέκου, Βασιλικής, Παναγιώτη και Συμεών Ρέτσου 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3802046 (Ο.Τ. 2727) κρίνεται αβάσιμo καθότι είναι περιτοχισμένο με υλοποιημένα όρια, 2) να αποδοθεί τμήμα στην παραπάνω ιδιοκτησία τους ώστε να αποκτήσει το εμβαδόν της παρέκκλισης κρίνεται αβάσιμo καθότι είναι θα άρπιο και οικοδομήσιμο μετά την κύρωση της Π.Ε. σύμφωνα με το αρ. 25 Ν1337/83, 3) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3803021 (Ο.Τ. 2739) κρίνεται αβάσιμo καθότι είναι περιτοχισμένο με υλοποιημένα όρια, 4) να αποδοθεί τμήμα στην παραπάνω ιδιοκτησία τους ώστε να αποκτήσει το εμβαδόν της παρέκκλισης κρίνεται αβάσιμo καθότι είναι θα άρπιο και οικοδομήσιμο μετά την κύρωση της Π.Ε. σύμφωνα με το αρ. 25 Ν1337/83 και 5) να αποδοθεί γη στα απομένοντα μετά την ρυμοτόμηση τμήματα της ιδιοκτησίας τους 3803019 (Ο.Τ. 2738,2739) ώστε να αποκτήσουν το εμβαδόν της παρέκκλισης κρίνεται αβάσιμo καθότι είναι θα άρπια και οικοδομήσιμα μετά την κύρωση της Π.Ε. σύμφωνα με το αρ. 25 Ν1337/83.
87. Το αίτημα της κ. Μαρίας Χλιουνάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3814003 (Ο.Τ. 2716) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2747/09Ν.
88. Το αίτημα του κ. Θεόδωρου Κωστόπουλου να αλλάξει η τελική ιδιοκτησία που του αποδίδεται και γενικά το σχέδιο όπως έχει διαμορφωθεί στην ιδιοκτησία του 3961001 (Ο.Τ. 2936) κρίνεται αβάσιμo καθότι η τελική ιδιοκτησία που του αποδίδεται είναι αυτή που προκύπτει από την εφαρμογή του εγκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου.
89. Το αίτημα των κ.κ. Αικατερίνης Ράπη, Δημήτριου, Ιωάννη και Αλέξανδρου Φυτά, Μαρίας Παγώνα να υπολογιστεί εκ νέου η εισφορά σε γη σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν για το γεωτεμάχιο 3803012 (Ο.Τ. 2733,2734,2735) κρίνεται βάσιμo και έγιναν εκ νέου οι υπολογισμοί λαμβάνοντας υπόψη τα νέα στοιχεία.
90. Το αίτημα των κ.κ. Στυλιανού και Γεωργίου Φτούλη να μετατραπεί η εισφορά γης των ιδιοκτησιών τους 3971007 (Ο.Τ. 2922) και 3906024 (Ο.Τ. 2824) σε χρήμα κρίνεται βάσιμo και καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
91. Το αίτημα των κ.κ. Βασιλείου Παπαπαναγιώτου και Ρηγίτσας Θεοδωρακέλλη να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας τους 3905002 (Ο.Τ. 2821) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

92. Το αίτημα των κ.κ. Παντελή Μιγάθα και Σοφίας Παναγιωτοπούλου, 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3807010 (Ο.Τ. 2811Α) κρίνεται αβάσιμo καθότι έχει υλοποιημένα όρια (περιτοιχισμένο) και 2) να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας τους κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
93. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου και Ελένης Κρουσουρίδη 1) για την μη κοινοποίηση της διοικητικής πράξης που αφορά στην ιδιοκτησία του 3986001 (Ο.Τ. 2902) κρίνεται αβάσιμo γιατί οι διαδικασίες κοινοποίησης της Π.Ε. έγιναν σύμφωνα με το Νόμο, 2) να αναπληρωθεί με ισόξιο του το τμήμα γης που του αφαιρείται κρίνεται αβάσιμo καθώς το εν λόγω τμήμα αποτελεί εισφορά γης σύμφωνα με το Ν 1337/83, 3) να αποζημιωθεί για το τμήμα που αφαιρείται κρίνεται αβάσιμo καθώς το εν λόγω τμήμα αποτελεί εισφορά γης σύμφωνα με το Ν 1337/83, 4) να γνωστοποιηθεί ο προσορισμός του τμήματος αυτού κρίνεται αβάσιμo καθότι αυτός αναφέρεται στους Π.Π.Ε.
94. Το αίτημα των κ.κ. Μαργαρίτας και Δημήτριου Τσιουτσιουμάνου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας τους 3907005 (Ο.Τ. 2825) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
95. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου και Ελένης Τουλούπη να διορθωθούν στους Π.Π.Ε. τα ποσοστά συνιδιοκτησίας στο τελικό οικοπέδο που τους αποδίδεται μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας τους 3986001 (Ο.Τ. 2902) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα ποσοστά συν/σίας υπολογίστηκαν εκ νέου μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη που είναι διαφορετική για τους δύο συν/τες.
96. Το αίτημα της κ. Δέσποινας Κουτάντου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας της 3820005 (Ο.Τ. 2760) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
97. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Χριστόπουλου να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας του 3820004 (Ο.Τ. 2760) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
98. Το αίτημα της κ. Σοφίας Κούρου-Μπάγια 1) να τροποποιηθεί το ρυμοτομικό σχέδιο στη θέση της ιδιοκτησίας της 3974004 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της κρίνεται αβάσιμo καθότι έχει υλοποιημένα όρια (περιτοιχισμένο).
99. Το αίτημα της κ. Σταματίας Κατσιαούνη 1) ότι έχει ήδη πληρώσει με την αγορά του οικοπέδου την οδό στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία της 3818003 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 2) ότι στο ρυμοτομούμενο τμήμα βρίσκονται διάφορα επικείμενα κρίνεται βάσιμo και θα αποζημιωθούν.
100. Το αίτημα του κ. Χρήστου Κάστα 1) να μην ρυμοτομηθεί η ιδιοκτησία του 3957004 (Ο.Τ. 2886) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 2) να αποζημιωθεί και για το οικόπεδο και για το κτίσμα κρίνεται βάσιμo και θα αποζημιωθεί σε χρήμα.
101. Το αίτημα των κ.κ. Αντώνιου και Ελένης Καραγιάννη να τους αποδοθεί σε γη η οφειδόμενη επιφάνεια προς την ιδιοκτησία τους 3911001 (Ο.Τ. 2831) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για την αποκατάσταση.

102. Το αίτημα της κ. Ανδριάννας Δαφνομίλη ότι έχει ήδη πληρώσει με την αγορά του οικοπέδου την οδό στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία της 3815052 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
103. Το αίτημα της κ. Σάντρας Σολτάου ότι έχει ήδη πληρώσει με την αγορά του οικοπέδου την οδό στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία της 3836003 (Ο.Τ. 2807) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
104. Το αίτημα της κ. Βιργινίας Παιταχρυσάνθου 1) ότι έχει ήδη πληρώσει με την αγορά του οικοπέδου την οδό στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία της 3818004 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 2) ότι στο ρυμοτομούμενο τμήμα βρίσκονται διάφορα επικείμενα κρίνεται βάσιμo και θα αποζημιωθούν.
105. Το αίτημα της κ. Αγγελικής Πατρά 1) να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε να είναι γωνιακό το τελικό οικόπεδο που της αποδίδεται μετά την αφαίρεση της εισφοράς από την ιδιοκτησία της 3910023 (Ο.Τ. 2836) κρίνεται αβάσιμo αφού αν παρέμενε στην θέση αυτή το οικόπεδο δεν θα ήταν άρπo και οικοδομήσιμο και 2) να γίνει ο υπολογισμός της εισφοράς σε γη ξεχωριστά για τις δύο ιδιοκτησίες της 3910023 (Ο.Τ. 2836) και 3915027 (Ο.Τ. 2850) κρίνεται αβάσιμo καθώς σύμφωνα με την πολεοδομική νομοθεσία η εισφορά σε γη υπολογίζεται στο άθροισμα των ιδιοκτησιών στην ίδια πολεοδομική ενότητα.
106. Το αίτημα της κ. Ελένης Μασούρα 1) να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από την ιδιοκτησία της 3985024 (Ο.Τ. 2857) κρίνεται αβάσιμo καθώς αυτή είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη, και 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το ποσοστό συν/σίας κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση.
107. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Μπελεχρή να καταργηθεί ή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3968011 (Ο.Τ. 2890) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
108. Το αίτημα του κ. Φίλιππου Καζατζή να αποκατασταθεί σε γη για τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες του 3962006 (Ο.Τ. 2879) , 3961052 (Ο.Τ. 2933) και 3968013 (Ο.Τ. 2889), κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται για Κ/Φ χώρους (σχολείο). Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοιξη οδών.
109. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Καζατζή να αποκατασταθεί σε γη για τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες του 3962006 (Ο.Τ. 2879) , 3961052 (Ο.Τ. 2933) και 3968013 (Ο.Τ. 2889), κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται για Κ/Φ χώρους (σχολείο). Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοιξη οδών.
110. Το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου Ράπη να αλλάξει η προτεινόμενη τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3961054 (Ο.Τ. 2935) σύμφωνα με την υπόδειξη του κρίνεται αβάσιμo καθότι με την τακτοποίηση που προτείνει θίγονται οι όμορες ιδιοκτησίες.
111. Το αίτημα της κ. Ελένης Χανιώτου ότι έχει ήδη πληρώσει με την αγορά του οικοπέδου την οδό στην οποία έχει πρόσωπο η ιδιοκτησία της 3820002 (Ο.Τ. 2760) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
112. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Καλογράνη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3818001 (Ο.Τ. 2757) ώστε σ' αυτή να περιλαμβάνονται η οδός Παρθενίου και η οδός Κατάρρα κρίνεται αβάσιμo καθώς οι οδοί έχουν αφαιρεθεί σε κοινή χρήση σύμφωνα με το αρ. 28 Ν1337/83 και ο ιδιοκτήτης έχει

εμμέσως δεχθεί την ύπαρξη των οδών περιφράσσοντας και οριοθετώντας το οικοπέδόν του.

113. Το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου Ράπτη να αλλάξουν οι προτεινόμενες τακτοποιήσεις της ιδιοκτησίας του 3975022 (Ο.Τ. 2914,2915) ώστε να διευκολύνεται η λειτουργία των εμπορικών αποθηκών σ' αυτή κρίνεται βάσιμo και έγιναν τροποποιήσεις στην τακτοποίηση ώστε να διευκολύνεται η οδική πρόσβαση σ' αυτές.
114. Το αίτημα της κ. Κων/νας Καρφή να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας της 3802005 (Ο.Τ. 2724) κρίνεται αβάσιμo καθώς με συμπληρωματική δήλωση αποποιείται την κυριότητα της ιδιοκτησίας.
115. Το αίτημα της κ. Πολυξένης Χριστοπούλου να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από το ανατολικό τμήμα της ιδιοκτησίας της 3912009 (Ο.Τ. 2838) κρίνεται βάσιμo καθώς η εισφορά σε γη δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
116. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Μπανέλλα να καταργηθεί ή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3968016 (Ο.Τ. 2890) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
117. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη, Βασιλείου, Μαρίας και Αντωνίας Παννίση να αναγνωριστούν ως ιδιοκτήτες του γεωτεμαχίου 3963011 (Ο.Τ. 2878) κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν.
118. Το αίτημα της κ. Σοφίας Μενιουράκου να μην ρυμοτομηθεί η ιδιοκτησία της 3817037 (Ο.Τ. 2716) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
119. Το αίτημα του κ. Χρήστου Μουλινού να του αποδοθεί η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία του 3974013 (Ο.Τ. 2918) επιφάνεια σε γη και όχι σε χρήμα κρίνεται εν μέρει βάσιμo και αποδίδεται το μεγαλύτερο μέρος της οφειλόμενης επιφάνειας από την ιδιοκτησία νότια καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
120. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Φίλη να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από την ιδιοκτησία του 3985024 (Ο.Τ. 2857) κρίνεται αβάσιμo καθώς η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
121. Το αίτημα του κ. Κων/νου Αλιμπέρτη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3975002 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
122. Το αίτημα της κ. Ελένης Σταματάκη να της αποδοθεί η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία της 3981009 (Ο.Τ. 2911) επιφάνεια σε γη κρίνεται βάσιμo και γίνεται διάθεση εισφοράς γης από το νότιο τμήμα της ιδιοκτησίας.
123. Το αίτημα των κ.κ. Βαρβάρας Γεωργιάδου και Λευτέρη Παπαλέξη να τους αποδοθεί η οφειλόμενη προς τις ιδιοκτησίες τους 3980019, 3980020 και 3980021 (Ο.Τ. 2910) επιφάνεια σε γη κρίνεται βάσιμo και γίνεται διάθεση εισφοράς γης από το δυτικό τμήμα των ιδιοκτησιών τους.
124. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Σώκου να του αποδοθεί η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία του 3980027 (Ο.Τ. 2910) επιφάνεια σε γη κρίνεται βάσιμo και γίνεται διάθεση εισφοράς γης από το νότιο τμήμα της ιδιοκτησίας.
125. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Χοντζάκη 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3972006 (Ο.Τ. 2870) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιφραγμένα) και 2) να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε να

- γίνει μεγαλύτερο το οικόπεδο που του απομένει κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
126. Το αίτημα της κ. Ευαγγελίας Κυριακοπούλου να μην ρυμοτομηθεί η ιδιοκτησία της κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
127. Το αίτημα του κ. Χαράλαμπου Παπαδόπουλου 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3818007 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιτοιχισμένο) και η δυτική του πλευρά είναι η Λ. Θρακομακεδόνων και 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία του, κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
128. Το αίτημα των κ. Κωνσταντίνου και Διονυσίας Τζάλλα - Ρέγκα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία τους 3812008 (Ο.Τ. 2715) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
129. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Σαμαρά να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία του 3974015 (Ο.Τ. 2917) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
130. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Μανάση 1) να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3802023 (Ο.Τ. 2725) κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε και έγινε η διόρθωση, και 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία του κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
131. Το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου Γαλανόπουλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για τις ιδιοκτησίες του 33803008, 3803009 (Ο.Τ. 2736) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
132. Το αίτημα του κ. Αλέξανδρου Γεωργιάδου να μην γίνει αποκατάσταση σε γη για την εξ ολοκλήρου ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3957005 (Ο.Τ. 2885) κρίνεται βάσιμo και η οφειλή προς την ιδιοκτησία του μετατρέπεται σε χρήμα.
133. Το αίτημα της κ. Μαρίας Χιλιτζάρη να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3975050 (Ο.Τ. 2912) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιτοιχισμένο).
134. Το αίτημα του κ. Χαράλαμπου Φωτιάδη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία του 3975046 (Ο.Τ. 2913) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
135. Το αίτημα της κ. Αθανασίας Ιωάννα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3822009 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2773/11Ν.
136. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Γεωργιάδη 1) να μειωθεί η εισφορά σε γη για την ιδιοκτησία του 3823002 (Ο.Τ. 2779) κρίνεται αβάσιμo καθώς αυτή καθορίζεται από τους Ν 1337/83 και Ν2508/97 και 2) να γίνει με μέριμνα του Δ. Αχαρνών η νέα σύσταση καθέτων ιδιοκτησιών κρίνεται αβάσιμo γιατί το ιδιοκτησιακό καθεστώς προκύπτει από τους τίτλους που έχει προσκομίσει.
137. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας και Σπυρίδωνα Καραμπέλα να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3965018 (Ο.Τ. 2924) ώστε να είναι τα τελικά οικόπεδα που λαμβάνουν εκμεταλλεύσιμα και σε καλύτερη θέση κρίνεται αβάσιμo καθώς τα

τελικά οικόπεδα που λαμβάνουν είναι κατά το πλησιέστερο δυνατόν στην αρχική τους θέση.

138. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Σύρμα να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3973025 (Ο.Τ. 2870) σύμφωνα με την υπόδειξη του κρίνεται αβάσιμο γιατί θίγονται οι όμορες ιδιοκτησίες.
139. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας Μίχα, Παναγιώτη Αλτζινγκ, Όλγας Χαΐνη και Γρηγόρη Πουταχίδη 1) να εμφανιστούν ως ενιαίο γεωτεμάχιο οι αρχικές τους ιδιοκτησίες 3815028 (Ο.Τ. 2754) και 3815056 (Ο.Τ. 2757) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν και έγινε η διόρθωση, 2) να εμφανιστεί η Μίχα Μαρία ως επικαρπωτής και όχι ως κύριος της ιδιοκτησίας κρίνεται βάσιμο και η σχετική ανάφορά γίνεται στους τελικούς Π.Π.Ε., 3) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνονται οι Μίχα Μαρία και ο Πουταχίδης Γρηγόρης ιδιοκτήτες της ιδιοκτησίας 3815055 (Ο.Τ. 2749) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν και 4) να τους αποδοθεί η οφειλόμενη επιφάνεια στο Ο.Τ. 2757 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν τους οφείλεται γη.
140. Το αίτημα των κ. κλ. Γ. Δέγλερη να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3801013 (Ο.Τ. 2702) σύμφωνα με την υπόδειξη τους κρίνεται βάσιμο καθότι η υποδεικνυόμενη θέση είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
141. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτας-Αιμιλίας Αργυροπούλου και Γεωργίας Νικητάκη 1) να μειωθεί η εισφορά σε γη για την ιδιοκτησία τους 3823002 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται αβάσιμο καθώς αυτή καθορίζεται από τους Ν 1337/83 και Ν2508/97 και 2) να γίνει με μέριμνα του Δ. Αχαρνών η νέα σύσταση καθέτων ιδιοκτησιών κρίνεται αβάσιμο γιατί το ιδιοκτησιακό καθεστώς προκύπτει από τους τίτλους που έχει προσκομίσει.
142. Το αίτημα του κ. Αργύρη Αργυρόπουλου 1) να μειωθεί η εισφορά σε γη για την ιδιοκτησία του 3823002 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται αβάσιμο καθώς αυτή καθορίζεται από τους Ν 1337/83 και Ν2508/97 και 2) να γίνει με μέριμνα του Δ. Αχαρνών η νέα σύσταση καθέτων ιδιοκτησιών κρίνεται αβάσιμο γιατί το ιδιοκτησιακό καθεστώς προκύπτει από τους τίτλους που έχει προσκομίσει.
143. Το αίτημα της κ. Χρυσούλας Τουταρά να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. η διεύθυνση κατοικίας της κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
144. Το αίτημα των κ.κ. Αγορίτσας Παπαμίχαήλ και Αγγελικής, Φωτεινής Μακρή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία τους 3928001 (Ο.Τ. 2908) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
145. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Τσιριμώκου να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3914006 (Ο.Τ. 2842) κρίνεται αβάσιμο καθώς από βόρεια, δυτικά και ανατολικά έχει υλοποιημένα όρια ενώ νότια υπάρχει η οδός Βιάννου.
146. Το αίτημα της κ. Ελένης Μελά να μην απόκατασταθεί σε γη για την ιδιοκτησία της 3968012 (Ο.Τ. 2889) κρίνεται αβάσιμο καθώς υπάρχει διαθέσιμη γη για την διάνοιξη των κοινοχρήστων χώρων.
147. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας Βιλαντώνη, Γεωργίου και Ευαγγελίας Εξη να τους αποδοθεί η οφειλόμενη προς τις ιδιοκτησίες τους 3821018, 3821021 (Ο.Τ. 2767) επιφάνεια γης κρίνεται εν μέρει βάσιμο και έγινε αλλαγή στην τακτοποίηση των ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 2767 με αποτέλεσμα την μεγάλη μείωση της οφειλόμενης επιφάνειας σε γη.

148. Το αίτημα της κ. Σταυρούλας Βαρελά να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3802056 (Ο.Τ. 2726) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται για Κ/Φ χώρους (σχολείο). Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοιξη οδών.
149. Το αίτημα του κ. Χρήστου Δημητρήση να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3979014 (Ο.Τ. 2863) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
150. Το αίτημα της κ. Αντωνίας Πουραίμη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3819002 (Ο.Τ. 2764) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2771/09Ν και Ο.Τ. 2771/06Ν.
151. Το αίτημα των κ.κ. Κωνσταντίνου και Διονυσίας Τζάλλα - Ρέγκα να συνυπολογιστούν στην αρχική τους ιδιοκτησία 3812008 (Ο.Τ. 2745) τα τ.μ. που έχουν διαθέσιμα για την διάνοιξη της οδού Λέρου κρίνεται αβάσιμο καθώς οι οδοί έχουν αφιερωθεί σε κοινή χρήση σύμφωνα με το αρ. 28 Ν1337/83 και ο ιδιοκτήτης έχει εμμέσως δεχθεί την ύπαρξη των οδών περιφράσσοντας και οριοθετώντας το οικόπεδό του.
152. Το αίτημα της κ. Ασπασίας Αχιλαδέλλη να διορθωθεί το ονοματεπώνυμό της στους Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
153. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Ανδριανόπουλου να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία του 3817036 (Ο.Τ. 2721) η εισφορά σε γη και να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
154. Το αίτημα των κ.κ. Χαράλαμπου και Λαμπρινής Τζιριτά 1) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνονται ως ιδιοκτήτες του γεωτεμαχίου 3974003 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν και 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν.
155. Το αίτημα των κ.κ. Παύλου και Χριστίνας Καππάτου η εισφορά γης για την ιδιοκτησία τους 3971017 (Ο.Τ. 2920,291) να αφαιρεθεί αναλογικά από όλους τους ιδιοκτήτες κρίνεται αβάσιμο καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από τους Ν1337/83 και Ν2508/97.
156. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Αντωνιάδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3961019 (Ο.Τ. 2933) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2931/18Ν.
157. Το αίτημα του κ. Χρήστου Καλόγρانه να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3823004 (Ο.Τ. 2766) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2771/03Ν.
158. Το αίτημα του κ. Αντώνιου Κοκκίνη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802062 (Ο.Τ. 2726) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση ιδιοκτησιών που ρυμοτομούνται για Κ/Φ χώρους (σχολείο). Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοιξη οδών.
159. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Μουτσούλα να μη μετατοπιστεί το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας του 3970016 (Ο.Τ. 2923) κρίνεται βάσιμο καθότι η εισφορά σε γη δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.

160. Το αίτημα του κ. Σπυρού Πεφάνη να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3912023 (Ο.Τ.2837) κρίνεται αβάσιμη καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
161. Το αίτημα του κ. Θεόδωρου Χριστόπουλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802037 (Ο.Τ. 2726,2729) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2859/09Ν.
162. Το αίτημα της κ. Αμαλίας Νικολάου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για τις ιδιοκτησίες της 3814004 και 3814005 (Ο.Τ. 2747) κρίνεται αβάσιμη καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
163. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Ελένης Παπαθεοφάνη 1) να μην διπλασιαστεί το ποσοστό εισφοράς σε γη για την ιδιοκτησία τους 3824003 (Ο.Τ. 2783) κρίνεται αβάσιμη αφού ο υπολογισμός της εισφοράς γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις των Ν1337/83 και Ν2508/97 και 2) να μετατραπεί η εισφορά γης σε χρήμα κρίνεται εν μέρει βάσιμη αφού αφαιρείται μόνο η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία 3824002 επιφάνεια γης ενώ η υπόλοιπη εισφορά δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
164. Το αίτημα της κ. Ακριβής Τσιλοχρήστου να διορθωθεί το ονοματεπώνυμό της στους Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμη και έγινε η διόρθωση.
165. Το αίτημα της κ. Μαρίας Ρηγοπούλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3990008 (Ο.Τ. 2891) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2915/18Ν.
166. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Ματάρη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3968008 (Ο.Τ. 2889) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2878/13Ν.
167. Το αίτημα των κ.κ. Αγγελικής και Παναγιώτας Παννιώδη 1) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για τις ιδιοκτησίες τους 3810020 και 2810029 (Ο.Τ. 2744) κρίνεται αβάσιμη καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. 2) να τους αποδοθεί η οφειλόμενη επιφάνεια σε γη κρίνεται αβάσιμη καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη από τις όμορες ιδιοκτησίες.
168. Το αίτημα του κ. Ηλία Καψιώτη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3826005 (Ο.Τ. 2780) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2808/09Ν.
169. Το αίτημα της κ. Ευσταθίας Προβοπούλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3902013 (Ο.Τ. 2817) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2742/08Ν.
170. Το αίτημα της κ. Ευσταθίας Προβοπούλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3902013 (Ο.Τ. 2817) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2742/08Ν.
171. Το αίτημα των κ.κ. Κων/νου Παπαδογιάννη και Βασιλικής Πρεβεζάνου να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία τους 3917017 (Ο.Τ. 2719) η εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμη καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
172. Το αίτημα της κ. Ελένης Μίχα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3815053 (Ο.Τ. 2753) κρίνεται βάσιμη και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2748/09Ν.

173. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίου και Αναστασίας Τρεμούντση να μην μετακινηθεί το δυτικό όριο της ιδιοκτησίας τους 3821019 (Ο.Τ. 2767) και να επιβαρυνθούν αναλογικά και οι όμορες ιδιοκτησίες κρίνεται αβάσιμο καθότι η θέση του δυτικού ορίου καθορίζεται από την επιφάνεια που πρέπει να έχουν μετά την αφαίρεση της εισφοράς και οι υπόλοιπες ιδιοκτησίες του Ο.Τ. Επίσης όλες οι ιδιοκτησίες έχουν επιβαρυνθεί με την εισφορά τους και δεν υπάρχει στο Ο.Τ. ιδιοκτησία με μετατροπή εισφοράς γης σε χρήμα.
174. Το αίτημα της κ. Σοφίας Ρουμειώτη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3817037 (Ο.Τ. 2716) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
175. Το αίτημα του κ. Παντελή Αγγελόπουλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802064 (Ο.Τ. 2723Α) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2857/08Ν.
176. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Μπελεζώνη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3910009 (Ο.Τ. 2830) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
177. Το αίτημα των κ.κ. Μάρθας και Χαράλαμπου Παπαδόπουλου 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3835001 (Ο.Τ. 2802) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν, 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία τους, κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
178. Το αίτημα της κ. Ευανθίας Παπαδοπούλου - Χρηστάκη 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3915008 (Ο.Τ. 2847) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε, 2) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2846/15Ν.
179. Το αίτημα της κ. Ελευθερίας Πρέκα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3817027 (Ο.Τ. 2716) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
180. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Ανετάκη να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνεται ως ιδιοκτήτης του γεωτεμαχίου 3817014 (Ο.Τ. 2720) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλε και έγινε η διόρθωση.
181. Το αίτημα της κ. Ελευθερίας Ανετάκη να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνεται ως επικαρπώτης του γεωτεμαχίου 3817015 (Ο.Τ. 2720) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλε και έγινε η διόρθωση.
182. Το αίτημα της κ. Αθανασίας Ιωνά να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3822010 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
183. Το αίτημα της κ. Αθανασίας Ιωνά να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3822009 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2773/11Ν.
184. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Καραγιάννη να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνεται ως ιδιοκτήτης του γεωτεμαχίου 3911025 (Ο.Τ. 2834) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλε και έγινε η διόρθωση.

185. Το αίτημα της κ. Αικατερίνης Δαμάσκου να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3822024 (Ο.Τ. 2772) κρίνεται βάσιμo και έγινε η διορθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
186. Το αίτημα του κ. Σπύρου Σταθούλια να αναγνωριστέ η κ. Χριστίνα Σταθούλια κάτοχος του 50% επί της κυριότητας της ιδιοκτησίας 3803014 (Ο.Τ. 2738) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν έχει υποβληθεί δήλωση ιδιοκτησίας από την ίδια.
187. Το αίτημα της κ. Ευαγγελίας Παιπαδάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3974009 (Ο.Τ. 2918) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2773/11Ν.
188. Το αίτημα της κ. Μαρίας Κουτσούκου να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησία της 3815021 (Ο.Τ. 2755) κρίνεται βάσιμo καθότι η εισφορά σε γη δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
189. Το αίτημα της κ. Βασιλικής Τζαβάρα 1) να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησία της 3975032 (Ο.Τ. 2912) κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη, 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
190. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Πάντου 1) να μετατραπεί η εισφορά γης της ιδιοκτησίας του 3836017 (Ο.Τ. 2809) σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη, 2) να αγοράσει την καταργούμενη οδό δυτικά της ιδιοκτησίας του κρίνεται αβάσιμo καθότι η καταργούμενη οδός συμμετέχει στην δημιουργία νέου οικοπέδου.
191. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτη και Παρθένας Ταϊρίδη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία τους 3823002 (Ο.Τ. 2778) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
192. Το αίτημα της κ. Μπακάλη Νεκταρίας να της αποδοθεί η οφειλόμενη στην ιδιοκτησία της 3815003 (Ο.Τ. 2753) επιφάνεια γης κρίνεται βάσιμo καθότι υπάρχει διαθέσιμη γη από όμορη ιδιοκτησία.
193. Το αίτημα του κ. Αργύρη Αργυρόπουλου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
194. Το αίτημα των κ.κ. Αμιλλίας Παναγιώτας Αργυρόπουλου και Γεωργίας Νικητάκη να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας τους 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
195. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Κωστολιά να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
196. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Γεωργιάδη να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.

197. Το αίτημα του κ. Φώπου Σαλαμουσά να διορθωθεί το επίθετό του στους Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση.
198. Το αίτημα της κ. Φρειδερίκης Μάρκου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας της 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
199. Το αίτημα του κ. Σπύρου Γκολφινόγιουλου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
200. Το αίτημα των κ.κ. Αντώνιου Μοδέ και Κυριακής Χατζηθεοδωρίδου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας τους 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
201. Το αίτημα της κ. Αναστασίας Δέλγα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3957001 (Ο.Τ. 2886) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2915/16Ν.
202. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Κωστελίδη να μην εμφανίζεται ως ενία η ιδιοκτησία 3961060 (Ο.Τ. 2932) κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τις δηλώσεις ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν οι ιδιοκτήτες.
203. Το αίτημα της κ. Χρυσής Κλουβάτου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας της 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
204. Το αίτημα της κ. Μαρίας Μηνδρινού να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας της 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
205. Το αίτημα του κ. Λάμπρου Μουτσούλα να αναφερθεί ως φορέας αποζημίωσης της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας του 3970014 (Ο.Τ. 2923) ο Ο.Σ.Κ., κρίνεται βάσιμo. Η σχετική αναφορά γίνεται στους τελικούς πίνακες Π.Ε.
206. Το αίτημα του κ. Λάμπρου Μουτσούλα να μειωθεί η ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας του 3970014 (Ο.Τ. 2923) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
207. Το αίτημα του κ. Χαράλαμπου Μαραγκού να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
208. Το αίτημα του κ. Ευάγγελου Σκούρα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3810009 (Ο.Τ. 2743) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
209. Το αίτημα της κ. Άννας Ροδίτη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3821007 (Ο.Τ. 2767) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2757/15Ν.

210. Το αίτημα των κ.κ. Ειρήνης Παπασαΐκα και Μαρίας Μαστροπαύλου να μην εμφανίζονται ως μία ιδιοκτησία 3837020 (Ο.Τ. 2810) τα οικοπέδα τους κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν έχουν υποβάλει δήλωση ιδιοκτησίας.
211. Το αίτημα των κ.κ. Αντώνιου Πολυσάκη και Πασχαλίας Πρίγγα να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3968005 (Ο.Τ. 2889) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2885/07Ν.
212. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Παιτιδούτσου 1) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3905022 (Ο.Τ. 2820) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε., 2) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2846/12Ν.
213. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Μουτσούλα να μην μετακινηθεί το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας του 3970016 (Ο.Τ. 2923) κρίνεται βάσιμο καθώς θίγονται κτίσματα και εγκαταστάσεις που βρίσκονται σ' αυτό.
214. Το αίτημα του κ. Βασιλείου Φαββατά να διορθωθεί το αναγραφόμενο στους Π.Π.Ε. αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3971016 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο καθότι τα όρια του είναι υλοποιημένα (περποισιμένο).
215. Το αίτημα του κ. Θεόφιλου Πετρίδη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3905007 (Ο.Τ. 2822) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
216. Το αίτημα της κ. Παναγιώτας Φιλίπιδου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3901006 (Ο.Τ. 2814) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
217. Το αίτημα της κ. Σταυρούλας Ζαφειροπούλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3901005 (Ο.Τ. 2814) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
218. Το αίτημα της κ. Βασιλικής Ράφα να προσκυρωθεί στην ιδιοκτησία της 3966009 (Ο.Τ. 2876) τμήμα του καταργούμενου δρόμου βόρεια της ιδιοκτησίας της κρίνεται αβάσιμο καθώς η επιφάνειά του χρησιμοποιείται για την αποκατάσταση ομώνων ιδιοκτησιών.
219. Το αίτημα των κ.κ. Γαρυφαλλιάς, Κυριακής, Βασιλικής και Ιωάννας Τζανή να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3910010 (Ο.Τ. 2835) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2825/09Ν.
220. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Μανάση να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802023 (Ο.Τ. 2725) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2721/07Ν.
221. Το αίτημα του κ. Γεώργιου Αθανασιάδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802057 (Ο.Τ. 2723) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2911/06Ν.
222. Το αίτημα του κ. Στέργιου Κραμπατζάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3970023 (Ο.Τ. 2923) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2913/13Ν.

223. Το αίτημα του κ. Κων/νου Καρτζή να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3906027 (Ο.Τ. 2826) κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
224. Το αίτημα της κ. Μαρίας Κουρμουλάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3906028 (Ο.Τ. 2820) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2832/17Ν.
225. Το αίτημα των κ.κ. Αθανάσιου και Δημήτρας Παγωνάκη να γίνει αλλαγή του οικοπέδου που τους αποδίδεται τελικά για την ιδιοκτησία τους 3819019 (Ο.Τ. 2762,2763) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2791/11Ν.
226. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Κουμπουράκου να μην ενταχθεί η περιοχή στο σχέδιο πόλης γιατί είναι δασική κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
227. Το αίτημα του Συλλόγου Προστασίας Ορους Πάρνηθας να γίνει περιβαλλοντική μελέτη που θα καταστήσει σαφές ότι η περιοχή είναι δασική και δεν πρέπει να ενταχθεί στο σχέδιο πόλης κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
228. Το αίτημα των κ.κ. Χάρη και Βάσως Μαυρομάτη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν των ιδιοκτησιών τους 3983007,3983008 (Ο.Τ. 2907) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιφραγμένα).
229. Το αίτημα των κ. Παντέλη Μπάθα και Σοφίας Παναγιωτοπούλου 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3837010 (Ο.Τ. 2811Α) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιφραγμένο), 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία τους κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 3) να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/13Ν.
230. Το αίτημα του κ. Βασιλείου Κοβατσεβά 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3827004 (Ο.Τ. 2788) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιφραγμένο), 2) να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του από το δυτικό όριο κρίνεται εν μέρει βάσιμo καθώς μέρος της εισφοράς σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμο και διατίθεται σε όμορη ιδιοκτησία για την αποκατάστασή της.
231. Το αίτημα το κ. Νικόλαου Γαλανάκη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3827009 (Ο.Τ. 2790) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
232. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίου, Ευαγγελίας και Μαρίας Εξη 1) να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3821018 (Ο.Τ. 2767,2768) σύμφωνα με την υπόδειξη τους κρίνεται αβάσιμo καθώς θίγονται όμορες ιδιοκτησίες, 2) να γίνει το πρόσωπο του τελικού οικοπέδου τους 50μ. κρίνεται αβάσιμo καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμο τόσο μήκος προσώπου, 3) να γίνει με προσκύρωση από τις όμορες ιδιοκτησίες η αφαίρεση από την ιδιοκτησία τους του τμήματος της που απομένει στο Ο.Τ. 2768 κρίνεται αβάσιμo καθότι το τμήμα αυτό μεταφέρεται στο Ο.Τ. 2767 από διάθεση εισφοράς γης και 4) η αποζημίωση στους συνιδιοκτήτες να είναι ανάλογη με τα ποσοστά συν/σίας τους κρίνεται αβάσιμo αφού αυτή υπολογίζεται ανάλογα με την εισφορά σε γη του κάθε συνιδιοκτήτη.
233. Το αίτημα των κ.κ. Απόστολου και Ειρήνης Αγγελοπούλου, Ευαγγελίας και Σοφίας Φίλη, Απόστολου και Μαρίας Λάσκαρη να να αποκατασταθούν σε γη για τις

- ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες τους 3985011 και 3985019 (Ο.Τ. 2854,2855,2895,2896,2897,2898,2899,2900,2902)) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίστανται στα Ο.Τ. 2750/10Ν , Ο.Τ. 2844/06Ν ,
234. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Αρμπουνιώτη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3903013 (Ο.Τ. 2818) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
235. Το αίτημα του κ. Κων/νου Αρβανίτη να ενοποιηθούν τα δύο εναπομείναντα τμήματα της ιδιοκτησίας του 3803005 (Ο.Τ. 2736,2737) ή να του αποδοθεί νέο οικόπεδο κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2808/07Ν.
236. Το αίτημα της «Ακίνητα Ζακύνθου » Α.Ε. να αναγνωρισθεί ως ιδιοκτήτης του γεωτεμαχίου 3801006 (Ο.Τ. 2701) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλε.
237. Το αίτημα του κ. Χρήστου Γιάπαπα να μην αφαιρεθεί η εισφορά γης από την ιδιοκτησία του 3819006 (Ο.Τ. 2763) κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
238. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Αλιμπέρτη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3975003 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
239. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτη και Κωνσταντίας Καρφή να μην μετακινηθεί η ιδιοκτησία τους 3802069 (Ο.Τ. 2724) σε άλλο Ο.Τ. κρίνεται βάσιμο και έγινε τακτοποίηση με προσκύρωση τμήματος της ιδιωτικής οδού (καταργούμενης) και τακτοποίηση με όμορο οικόπεδο ώστε να αποκτήσει πρόσωπο 5μ αρ 24 του ΓΟΚ και αρ. 3 του Ν.690/48.
240. Το αίτημα των κ.κ. Κουτσουρίδη Νικόλαου και Ελένης Τουλούπη 1) να γίνουν τα ποσοστά συν/σίας στο τελικό οικόπεδο της ιδιοκτησίας τους 3986001 (Ο.Τ. 2902) 50% κρίνεται αβάσιμο καθότι τα ποσοστά συν/σίας υπολογίζονται εκ νέου μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη που είναι διαφορετική για κάθε συνιδιοκτήτη 2) να μην αφαιρεθεί λόγω διάθεσης εισφοράς γης η έκταση από την ιδιοκτησία τους που είναι περισσότερη από το 50% της ιδιοκτησίας κρίνεται αβάσιμο καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από τον Ν1337/83 και Ν2508/97 3) να αποζημιωθεί για την αφαίρεση του τμήματος από την ιδιοκτησία του κρίνεται αβάσιμο καθότι πρόκειται για εισφορά σε γη , 4) να γνωστοποιηθεί ο προορισμός του τμήματος αυτού κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτός αναφέρεται στους Π.Π.Ε. 5) το εμβαδόν στην Β' ανάρτηση είναι μικρότερο κατά 124 τμ απ' όπi στην Α' ανάρτηση κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη στην Β' ανάρτηση υπολογιστική σε καθεστώς 10-3-1982 ενώ στην Α' ανάρτηση δεν είχε ληφθεί υπόψη λόγω έλλειψης στοιχείων. 6) η εισφορά σε γη το οικόπεδου 3983030 (Ο.Τ. 2906) να μετατραπεί σε χρήμα και να μην επηρεάσει την τακτοποίηση στο Ο.Τ. 2902 κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτή υπολογίζεται στο σύνολο των ιδιοκτησιών του στην Πολ. Ενότητα και στο Ο.Τ. 2906 δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
241. Το αίτημα του κ. Σωτήριου Ψυχοπαίδα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του 3975003 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
242. Το αίτημα του Εξωραϊστικού και Πολιτιστικού συλλόγου «Η Πρόοδος» να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης στην οδό Αγωνιστών 1821 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

243. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Στενιώτη να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από την ιδιοκτησία του 3906001 (Ο.Τ. 2824) κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
244. Το αίτημα των κ.κ. Φώπιου, Ασπασίας Σαλαμουσά και Αθανάσιου Σαλαμσά να μην αποκατασταθεί ο συγκεκριμένος ιδιοκτήτης στην θέση απόδοσης εισφοράς της ιδιοκτησίας τους κρίνεται βάσιμο και στη θέση αυτή αποκαθίσταται άλλος ιδιοκτήτης.
245. Το αίτημα της Ι. Κουρουνιώτης Α.Ε. να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία της 3907001 (Ο.Τ. 2825) η εισφορά σε γη από διατίθεται για την δημιουργία του νέου οικοπέδου με αριθμό 11N γιατί εμποδίζεται η λειτουργία της επιχείρησης κρίνεται εν μέρει βάσιμο και λαμβάνεται μέρος της εισφοράς σε γη από το οικόπεδο 3907006.
246. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Μπούκη να του αποδοθούν μερικά τμ σε γη ώστε σε μελλοντική καταμέτρηση να είναι το εμβαδόν της ιδιοκτησία του 3957010 (Ο.Τ. 2884) 1200 τμ κρίνεται αβάσιμο καθώς το εμβαδόν προκύπτει αναλυτικά βάσει συντεταγμένων των κορυφών του οικοπέδου.
247. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννας Παπαματθαίου και Κωνσταντίνου Ράπτη να μεταφερθεί η τελική τους ιδιοκτησία 3961054 (Ο.Τ. 2935) στο Ο.Τ. 2882 κρίνεται αβάσιμο καθώς η ιδιοκτησία τους τακτοποιείται κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο στο Ο.Τ. 2935 που βρισκόταν η αρχική.
248. Το αίτημα των κ.κ. Αμιλίας και Κων/νου Ράπτη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3961053 (Ο.Τ. 2935) κρίνεται αβάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν.
249. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Αθανασιάδη 1) να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3802057 (Ο.Τ. 2723) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για την αποκατάστασή της ρυμοτόμησης για Κ/Φ χώρους (σχολείο) 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
250. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου Καραγεώργου και Δέσποινας Κωτούλα να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία τους 3978015 (Ο.Τ. 2864) η εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
251. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Φράγκου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3838017 (Ο.Τ. 2813Α) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2812/14Ν.
252. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Πάτσιου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3956004 (Ο.Τ. 2942) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίσταται μερικώς στο Ο.Τ. 2846/16Ν λόγω μη διαθέσιμης γης για πλήρη αποκατάσταση.
253. Το αίτημα του κ. Χρήστου Τσιλοχρήστου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3902009 (Ο.Τ. 2816) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2809/12Ν για το τμήμα που οφείλεται μετά την αφαίρεση της εισφοράς.
254. Το αίτημα των κ.κ. Αργυρώς, Καλλιόπης και Ελένης Βαρελά να συνυπολογιστεί στην αρχική τους ιδιοκτησία 3970013 (Ο.Τ. 2925) η οδός νότια του οικοπέδου τους κρίνεται αβάσιμο αφού αυτή έχει αφαιρεθεί προς κοινή χρήση με την αποδοχή κληρονομιάς και την μεταγενέστερη πώληση του οικοπέδου 3970012.

255. Το αίτημα των κ.κ. Αργύρας , Καλλιόπης και Ελένης Βαρελά 1) να αποκτήσει μετά την τακτοποίηση πρόσωπο τουλάχιστον 15μ η ιδιοκτησία τους 3970033 (Ο.Τ. 2925) κρίνεται βάσιμο και το πρόσωπο γίνεται μετά τη νέα τακτοποίηση 24μ και 2) να συνυπολογιστεί στην αρχική τους ιδιοκτησία η οδός νότια του οικοπέδου τους κρίνεται αβάσιμο αφού αυτή έχει αφαιρεθεί προς κοινή χρήση με την απόδοχη κληρονομιάς και την μεταγενέστερη πώληση του οικοπέδου 3970012.
256. Το αίτημα των κ.κ. Νικήστρατου , Απόστολου , Ευριπίδη και Βασιλείου Καλτσή 1) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. αφού η ιδιοκτησία 3912022 (Ο.Τ. 2837) έχει μεταβιβάσει στους Ευριπίδη και Βασιλείο Καλτσή κρίνεται βάσιμο μετά την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν και 2) η εισφορά του οικοπέδου σε γη είναι 43.14τμ και σε χρήμα 29.75τμ κρίνεται αβάσιμο καθότι η αφαίρεση της εδαφικής έκτασης είναι η εισφορά του.
257. Το αίτημα των κ.κ. Απόστολου και Ευθύμιου Καλτσή 1) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. αφού η ιδιοκτησία 3912021 (Ο.Τ. 2837) έχει μεταβιβάσει στον Ευθύμιο Καλτσή κρίνεται βάσιμο μετά την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλε και 2) η εισφορά του οικοπέδου σε γη είναι 17.03τμ και σε χρήμα 15.33τμ κρίνεται αβάσιμο καθότι η αφαίρεση της εδαφικής έκτασης είναι η εισφορά του.
258. Το αίτημα του κ. Ηλία Καραντώνη 1) να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας του 3986014 (Ο.Τ. 2905) ώστε να αποκτήσει την κατά παρέκκλιση αρτιότητα κρίνεται αβάσιμο καθότι μετά την ρυμοτόμηση όλες οι ιδιοκτησίες του Ο.Τ. έχουν έλλειμμα σε γη και 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία του κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
259. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Νίκα 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3838018 (Ο.Τ. 2812,2813) κρίνεται αβάσιμο καθώς απαιτείται προσκόμιση δικαστικής απόφασης για την διεκδίκηση , 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. ο αριθμός τήλας ιδιοκτησίας κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση και 3) να αλλάξει η τακτοποίηση ώστε η εισφορά της ιδιοκτησίας του να ληφθεί από το Ο.Τ. 2813 κρίνεται βάσιμο και λήφθηκε η εισφορά από το Ο.Τ. 2813.
260. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Τσουκαλά να μην εισφέρει σε γη η ιδιοκτησία του 3906016 (Ο.Τ. 2823) για την δημιουργία του νέου οικοπέδου με αριθμό 11N κρίνεται βάσιμο καθότι το προτεινόμενο νέο οικόπεδο βρίσκεται εντός της πλάγιας απόστασης δ και έτσι καταργείται.
261. Το αίτημα των κ.κ. Ελένης , Γεωργίου και Παναγιώτη Φυτά να μην ληφθεί η εισφορά σε γη από την ιδιοκτησία τους 3822029 (Ο.Τ. 2773) αλλά από την ιδιοκτησία τους 3819010 (Ο.Τ. 2770,2771) κρίνεται βάσιμο καθότι στην υποδεικνυόμενη θέση η εισφορά είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
262. Το αίτημα της κ. Φανής Μπούκη 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3956009 (Ο.Τ. 2940) κρίνεται αβάσιμο καθότι η διαφορά οφείλεται στη τομή της ιδιοκτησίας της με την οδό Προόδου και 2) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2937/10N καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
263. Το αίτημα της κ. Χριστίνας Θεοδωροπούλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πόλης για την ιδιοκτησία της 3971014 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

264. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Τζόγκα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802062 (Ο.Τ. 2726) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για την αποζημίωση ΚΦ χώρων (σχολείο).
265. Το αίτημα των κ.κ. Ολγας και Δέσποινας Τζόγκα να αποκατασταθούν σε γη για τις ρυμοτομούμενες ιδιοκτησίες τους 3802060, 3802061 (Ο.Τ. 2726) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για την αποζημίωση ΚΦ χώρων (σχολείο).
266. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Φυτά η εισφορά σε γη για τις ιδιοκτησίες του 3822031 (Ο.Τ. 2780) και 3985002 (Ο.Τ. 2857, 2859) να ληφθεί από την ιδιοκτησία 3985002 κρίνεται εν μέρει βάσιμο καθότι η επιφάνεια της ιδιοκτησίας 3985002 στα Ο.Τ. 2857, 2859 δεν επαρκεί και το υπόλοιπο λαμβάνεται από την ιδιοκτησία 3822031 (Ο.Τ. 2780).
267. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Κωνσταντίνου Γαβριήλ 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν των ιδιοκτησιών τους 3968003 (Ο.Τ. 2888), 3957012 (Ο.Τ. 2884) και 3956011 (Ο.Τ. 2939, 2940) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν και έγινε η διόρθωση και 2) να αποκατασταθούν σε γη για το πλέον της εισφοράς σε γη ρυμοτομούμενο τμήμα των ιδιοκτησιών τους κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2783/07N καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
268. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας Μίχα, Παναγιώτη Αλιζάνγκ, Ολγας Χαΐνη και Γρηγόρη Πουταχίδη 1) να διορθωθούν τα ποσοστά συνιδιοκτησίας στην ιδιοκτησία τους 3815028 (Ο.Τ. 2754, 2757) στην στήλη 42 των Π.Π.Ε. κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση και 2) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να μην φαίνονται ως ιδιοκτήτες της ιδιοκτησίας 3815055 (Ο.Τ. 2749) οι Μαρία Μίχα και ο Γρηγόρης Πουταχίδης κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση αναίρεσης που υπέβαλλαν.
269. Το αίτημα της κ. Βασιλικής Δημητρίου να αλλάξει η μορφή του τελικού οικοπέδου που της αποδίδεται για την ιδιοκτησία της 3917014 (Ο.Τ. 2851) κρίνεται αβάσιμο καθότι από την προτεινόμενη τακτοποίηση προκύπτει οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο και πλήρως αξιοποιήσιμο.
270. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Ειρηναίου Κατσαγκόλη να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3831010 (Ο.Τ. 2796) κρίνεται βάσιμο και διορθώθηκε σύμφωνα με τον τίτλο ιδιοκτησίας.
271. Το αίτημα των κ.κ. Αναστάσιου και Παναγιώτας Γεωργακοπούλου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3975022 (Ο.Τ. 2915) ώστε να μην παρεμποδίζεται η λειτουργία του κτιρίου (αποθήκη) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και μετατοπίζεται το όριο 5μ δυτικότερα του κτιρίου.
272. Το αίτημα των κ.κ. Κωνσταντίνου Ράπη, Αναστάσιου και Παναγιώτας Γεωργακοπούλου να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας τους 3975022 (Ο.Τ. 2914) ώστε να μην παρεμποδίζεται η λειτουργία του κτιρίου (αποθήκη) κρίνεται αβάσιμο καθότι με την υπάρχουσα τακτοποίηση έχει προβλεφθεί απόσταση 4μ του νέου ορίου από το κτίριο για την εξυπηρέτηση της λειτουργίας του.
273. Το αίτημα της κ. Γεωργίας Σιακούλη 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3802008 (Ο.Τ. 2724) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τους τίτλους κυριότητας και 2) το τμήμα που της αποδίδεται στο Ο.Τ. 2724 είναι στην ουσία μη οικοδομήσιμο κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2857/06N.

274. Το αίτημα των κ.κ. Δημήτριου και Αγγελικής Κουϊμτζή 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3915029 (Ο.Τ. 2850) κρίνεται αβάσιμo καθώς δεν μπορούν να εφαρμοστούν οι διαστάσεις που αναφέρει ο τίτλος κυριότητας και 2) να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους κρίνεται βάσιμo και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2845/08Ν.
275. Το αίτημα της κ. Ευαγγελίας Ξυλογιάννη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία της 3902001 (Ο.Τ. 2815) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
276. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Καλογεράκη να παραμείνει η ιδιοκτησία του 3916010 (Ο.Τ. 2849) όπως φαίνεται στο σύμβολαιο αγοράς κρίνεται αβάσιμo καθώς η εισφορά σε γη που αφαιρείται είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
277. Το αίτημα της κ. Σωφρονίας Μαστραγιάννη 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3816016 (Ο.Τ. 2717) κρίνεται αβάσιμo καθότι τα όρια είναι υλοποιημένα (περιφραγμένο), 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία της κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
278. Το αίτημα της κ. Στυλιανής Σουρλαντζή να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3832009 (Ο.Τ. 2795) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2812/15Ν και Ο.Τ. 2808/10Ν.
279. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου και Ελένης Κουτσουρίδη η εισφορά σε γη για την ιδιοκτησία τους 3986001 (Ο.Τ. 2902) να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμo καθότι αυτή είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
280. Το αίτημα των κ.κ. Ευστάθιου και Σοφίας Λιάκου να αποκτήσει πρόσωπο 12,5μ η ιδιοκτησία τους 39700125 (Ο.Τ. 2925) κρίνεται βάσιμo και έγινε αλλαγή της τακτοποίησης και 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία τους κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
281. Το αίτημα της κ. Γεωργίας Δαμάσκου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3834012 (Ο.Τ. 2800,2801,2805,2806) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται με διάθεση εισφοράς γης από όμορες ιδιοκτησίες.
282. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Χριστίνας Παπά να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο πώλης για την ιδιοκτησία τους 3901003 (Ο.Τ. 2892) κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
283. Το αίτημα των κ.κ. Κυριάκου και Πηνελόπης Ξωξάκου να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3973017 (Ο.Τ. 2871) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2908/10Ν.
284. Το αίτημα της κ. Χριστίνας Ξωξάκου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3973021 (Ο.Τ. 2872) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2919/10Ν.
285. Το αίτημα των κ.κ. Βαρβάρας Λεκκάκου και Γεωργίας Λοκρίδου 1) να αναγνωρισθεί το δικαίωμα τους κυριότητας επί της ιδιοκτησίας 3912028 (Ο.Τ. 2837) κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν και 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με τους τίτλους ιδιοκτησίας που προσκόμισαν.

286. Το αίτημα της κ. Ελένης Πλατή να αλλάξει η τακτοποίηση της ιδιοκτησίας της 3835019 (Ο.Τ. 2804) ώστε να μην μετακινηθεί από την αρχική της θέση λόγω ύπαρξης κτισμάτων αλλά και για συναισθηματικούς λόγους κρίνεται βάσιμo και παραμένει στην αρχική της θέση.
287. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Χασιαλή να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία του 3963011 (Ο.Τ. 2878) η εισφορά σε γη λόγω ύπαρξης κτισμάτων στο τμήμα που αφαιρείται κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη ενώ τα κτίσματα που βρίσκονται στο τμήμα αυτό θα αποζημιωθούν.
288. Το αίτημα του κ. Ανδρέα Παναγόπουλου να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία του 3903003 (Ο.Τ. 2818) η εισφορά σε γη ώστε να μην μειωθεί το πλάτος του οικοπέδου του κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
289. Το αίτημα των κ.κ. Χρήστου και Αιμιλίας Κουνουσβέλη η δόμηση του απομένουτος οικοπέδου της ιδιοκτησίας μιας 3834001 (Ο.Τ. 2800) καθίσταται προβληματική με μείωση της εμπορευσίμης αξίας και τελικά μη δυνάμενο να οικοδομηθεί κρίνεται αβάσιμo γιατί το οικόπεδο που απομένει είναι άρτιο και οικοδομήσιμο.
290. Το αίτημα των κ.κ. Χρήστου και Αιμιλίας Κουνουσβέλη η δόμηση του απομένουτος οικοπέδου της ιδιοκτησίας μιας 3830015 (Ο.Τ. 2797) καθίσταται προβληματική με μείωση της εμπορευσίμης αξίας και τελικά μη δυνάμενο να οικοδομηθεί κρίνεται αβάσιμo γιατί το οικόπεδο που απομένει είναι άρτιο και οικοδομήσιμο.
291. Το αίτημα της κ. Αικατερίνης Δαμάσκου να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3822024 (Ο.Τ. 2772) κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
292. Το αίτημα των κ.κ. Παύλου και Χριστίνας Καϊπάτου να παρθεί αναλογικά από όλους τους συνιδιοκτήτες η εισφορά σε γη κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς καθορίζεται από την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία.
293. Το αίτημα της κ. Μαρίας Κουτσούκου να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας της 3815021 (Ο.Τ. 2755) διότι θίγονται υπάρχουσες εγκαταστάσεις κρίνεται βάσιμo ύστερα από την διενέργεια αυτοψίας.
294. Το αίτημα του κ. Πέτρου Σταυρακίδη να διορθωθεί η Π.Ε. όσον αφορά την θέση της ιδιοκτησίας του 3803044 (Ο.Τ. 2735) κρίνεται αβάσιμo καθότι η τοποθέτηση έγινε με βάση το διάγραμμα της κατάταξης που προσκόμισε.
295. Το αίτημα της κ. Αικατερίνης Δαμάσκου να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3822024 (Ο.Τ. 2772) κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε.
296. Το αίτημα των κ.κ. Κουτσουρίδη Νικόλαου και Ελένης Τουλούπη 1) να γίνουν τα ποσοστά συν/σίας στο τελικό οικόπεδο της ιδιοκτησίας τους 3986001 (Ο.Τ. 2902) 50% κρίνεται αβάσιμo καθότι τα ποσοστά συν/σίας υπολογίζονται εκ νέου μετά την αφαίρεση της εισφοράς σε γη που είναι διαφορετική για κάθε συνιδιοκτήτη 2) να μην αφαιρεθεί λόγω διάθεσης εισφοράς γης η έκταση από την ιδιοκτησία τους που είναι περισσότερη από το 50% της ιδιοκτησίας κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από τον Ν1337/83 και Ν2508/97 3) να αποζημιωθεί για την αφαίρεση του τμήματος από την ιδιοκτησία του κρίνεται αβάσιμo καθότι πρόκειται για εισφορά σε γη 4) να γνωστοποιηθεί ο προσορισμός του τμήματος αυτού κρίνεται αβάσιμo καθότι αυτός αναφέρεται στους Π.Π.Ε. 5) το εμβαδόν στην Β' ανάρτηση είναι μικρότερο κατά 124 τμ απ' ότι στην Α' ανάρτηση κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη στην Β' ανάρτηση υπολογίστηκε σε καθεστώς 10-

- 3-1982 ενώ στην Α' ανάρτηση δεν είχε ληφθεί υπόψη λόγω έλλειψης στοιχείων, 6) η εισφορά σε γη το οικοπέδου 3983030 (Ο.Τ. 2906) να μεταιρατεί σε χρήμα και να μην επηρεάσει την τακτοποίηση στο Ο.Τ. 2902 κρίνεται αβάσιμo καθότι αυτή υπολογίζεται στο σύνολο των ιδιοκτησιών του στην Πόλ. Ενότητα και στο Ο.Τ. 2906 δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
297. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτη και Κωνσταντίας Καρφή να μην μετακινηθεί η ιδιοκτησία τους 3802069 (Ο.Τ. 2724) σε άλλο Ο.Τ. κρίνεται βάσιμo και έγινε τακτοποίηση με προσκύρωση τμήματος της ιδιωτικής οδού (καταργούμενης) και τακτοποίηση με όμορο οικόπεδο ώστε να αποκτήσει πρόσωπο 5μ αρ 24 του ΓΟΚ και αρ. 3 του Ν.690/48.
298. Το αίτημα της κ. Γαρυφαλίας Στρατή να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3803058 (Ο.Τ. 2733,2735,2736,2737) κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με την εγκύκλιο 66/1992 γν. Ν.Σ.Κ. αρ. ΔΤΕ/β/9412/853/10-6-92 και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2918/09Ν.
299. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Γλύνια 1) ότι η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3913011 (Ο.Τ. 2840) είναι υπερβολική κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς καθορίζεται από την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία και 2) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του κρίνεται αβάσιμo καθώς έχει υλοποιημένα όρια (περίτοιχισμένο).
300. Το αίτημα των κ.κ. Παύλου και Χριστίνας Καμπάτου η εισφορά γης για την ιδιοκτησία τους 3971017 (Ο.Τ. 2920,291) να αφαιρεθεί αναλογικά από όλους τους ιδιοκτήτες κρίνεται αβάσιμo καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από τους Ν1337/83 και Ν2508/97.
301. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Βουρλιώτη 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3816016 στους Π.Π.Ε. κρίνεται αβάσιμo καθότι υπάρχουν υλοποιημένα όρια, 2) να μην ρυμοτομηθεί η ιδιοκτησία του κρίνεται αβάσιμo καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
302. Το αίτημα των κ.κ. Αικατερίνης Δούκα, Αφροδίτης Καλογήρου και Παρασκευής Αναστασίου να αποκατασταθούν για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3832008 (Ο.Τ. 2795) κρίνεται βάσιμo και αποκαθίστανται στο Ο.Τ.2913/12Ν.
303. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτας, Αθανασίου και Ελένης Ανδρεοπούλου 1) να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3966014 (Ο.Τ. 2877) κρίνεται βάσιμo σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν και 2) να αποδοθούν στην ιδιοκτησία τους όλα τα ωφειλόμενα τ.μ. επί της οδού Ρούμελης κρίνεται βάσιμo καθώς υπάρχει διαθέσιμη γη από τις όμορες ιδιοκτησίες.
304. Το αίτημα των κ.κ. Τριγώνας, Χρήστου και Παναγιώτη Μοσχοβάκη να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. έτσι ώστε να φαίνονται ιδιοκτήτες της 3835031 (Ο.Τ. 2803) ιδιοκτησίας κρίνεται βάσιμo και έγινε η διόρθωση.
305. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Αναστασίας Χαρμαντά να μην μετακινηθεί το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας τους 3977002 (Ο.Τ. 2867) κρίνεται αβάσιμo καθότι η μετακίνηση του ορίου οφείλεται σε απόδοση εισφοράς σε γη που είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
306. Το αίτημα της κ. Ειρήνης Ντότσικα - Νικολάου να μειωθούν τα τ.μ. που αφαιρούνται από την ιδιοκτησία της 3910020 (Ο.Τ. 2836) κρίνεται αβάσιμo καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.

307. Το αίτημα της κ. Χριστίνας Σουλής να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της 3971014 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
308. Το αίτημα του κ. Ηλία Καϊφιώτη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3826005 (Ο.Τ. 2780) με άρπιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2808/09Ν.
309. Το αίτημα της κ. Χρυσής Κλουβάτου να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας της 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
310. Το αίτημα του κ. Ευάγγελου Σκούρα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3810009 (Ο.Τ. 2743) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
311. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Κώστολιά να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
312. Το αίτημα του κ. Δημήτριου Αντωνιάδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3961019 (Ο.Τ. 2933) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2931/18Ν.
313. Το αίτημα του κ. Σπυρίδωνα Γκολφινόπουλου να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
314. Το αίτημα του κ. Αργύρη Αργυρόπουλου να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
315. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Γεωργιάδη να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
316. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτας και Αιμιλίας Αργυροπούλου και Γεωργίας Νικητάκη να μειωθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας τους 3823002 (Ο.Τ. 2774,2775,2776,2777,2778,2779) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται βάσιμο και το μεγαλύτερο μέρος της εισφοράς σε γη μετατρέπεται σε χρήμα καθότι δεν είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
317. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίου και Ευδοξίας Σταυροπούλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3826023 (Ο.Τ. 2786) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
318. Το αίτημα της κ. Βικτωρίας Καραγιώργου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της 3966004 (Ο.Τ. 2786) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

319. Το αίτημα της κ. Σταυρούλας Κοντογιάννη 1) να διορθωθούν τα τ.μ. της ιδιοκτησίας της 3965019 (Ο.Τ. 2927) κρίνεται αβάσιμο καθότι από το συμβόλαιό της προκύπτουν τα όρια και η έλλειψη των τ.μ. που αναφέρει οφείλεται τις οδούς Παπαφλέσσα και Πρόοδου, 2) η εισφορά σε είναι 914,29τ.μ. και είναι πολύ μεγάλη όπως και η εισφορά σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθώς η εισφορά υπολογίζεται με βάση τις διατάξεις του Ν. 1337/83 και Ν 2508/97.
320. Το αίτημα των κ.κ. Ευριπίδη και Βασιλείου Καλτσή να μεταφερθεί δυτικότερα της ιδιοκτησίας τους 3912022 (Ο.Τ. 2837) το νέο οικόπεδο 17N που δημιουργείται κρίνεται βάσιμο καθώς δεν επηρεάζει τις τακτοποιήσεις των υπολοίπων ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 2837.
321. Το αίτημα του κ. Απόστολου Καλτσή να μεταφερθεί δυτικότερα της ιδιοκτησίας 3912022 (Ο.Τ. 2837) το νέο οικόπεδο 17N που δημιουργείται κρίνεται βάσιμο καθώς δεν επηρεάζει τις τακτοποιήσεις των υπολοίπων ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 2837.
322. Το αίτημα του κ. Ευθύμιου Καλτσή να μεταφερθεί δυτικότερα της ιδιοκτησίας 3912022 (Ο.Τ. 2837) το νέο οικόπεδο 17N που δημιουργείται κρίνεται βάσιμο καθώς δεν επηρεάζει τις τακτοποιήσεις των υπολοίπων ιδιοκτησιών στο Ο.Τ. 2837.
323. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου και Θεόδωρου Πάτσιου να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3956004 (Ο.Τ. 2941) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2846/16N καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
324. Το αίτημα του κ. Απόστολου Ξυλογιάννη 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3821001 (Ο.Τ. 2767) κρίνεται αβάσιμο καθότι τα όρια του είναι υλοποιημένα με συρματοπλέγματα και η οδός Κρήτης ασφαλτοστρωμένη, 2) η αποζημίωση προς την ιδιοκτησία του να αναλογιστεί και στους όμορους ιδιοκτήτες κρίνεται αβάσιμο καθώς οι όμορες ιδιοκτησίες αποζημιώνονται πολύ λιγότερο από την ιδιοκτησία του.
325. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Γλύνια 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3913011 (Ο.Τ. 2840) κρίνεται αβάσιμο καθότι τα όρια του είναι υλοποιημένα με μαντροτόχους, 2) να μειωθεί η εισφορά σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθώς αυτή υπολογίζεται με βάση τις διατάξεις του Ν. 2508/97
326. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίου και Αναστασίας Τρεμουντάνη να επανεξεταστεί η οφειλόμενη αποζημίωση στην ιδιοκτησία τους 3821019 (Ο.Τ. 2767) κρίνεται αβάσιμο καθώς η προτεινόμενη τακτοποίησή της στην αρχική θέση είναι η μόνη δυνατή ενώ το έλλειμμα που παραμένει είναι ίσο με αυτό της ιδιοκτησίας 3921018. Οι υπόλοιπες ιδιοκτησίες έχουν εκπληρώσει τις υποχρεώσεις τους και δεν επιτρέπεται η αφαίρεση της εισφοράς.
327. Το αίτημα των κ.κ. Μαρίας και Γεωργίου Μίντουλα να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3956003 (Ο.Τ. 2943) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
328. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Μουτσούλα να μην μετακινηθεί λόγω εισφοράς σε γη το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας του 3970016 (Ο.Τ. 2923) καθώς στο τμήμα που αφαιρείται υπάρχουν εγκαταστάσεις και κτίσματα κρίνεται βάσιμο ύστερα από διενέργεια αυτοψίας και καταργείται η προηγούμενη τακτοποίηση.
329. Το αίτημα των κ.κ. Δημήτριου και Αριστούλας Κιτσάκη να αποδοθεί η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία τους 3974013 (Ο.Τ. 2918) επιφάνεια με διάθεση εισφοράς γης από την ιδιοκτησία νότια του οικοπέδου τους κρίνεται εν μέρει βάσιμο και

- αποδίδεται το μεγαλύτερο μέρος της οφειλόμενης επιφάνειας από την ιδιοκτησία νότια καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
330. Το αίτημα των κ.κ. Ευστάθιου και Σοφίας Λιάκου να αλλάξει θέση η ιδιοκτησία τους 3970012 (Ο.Τ. 2925) με το νέο οικόπεδο 14N που δημιουργείται κρίνεται αβάσιμο καθώς το οικόπεδό τους παραμένει κατά ένα μεγάλο μέρος στην αρχική του θέση.
331. Το αίτημα της κ. Μαρίας Ρηγοπούλου να μην αποζημιωθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3990008 (Ο.Τ. 2891) κρίνεται βάσιμο και η αποζημίωσή της μετατρέπεται σε χρήμα.
332. Το αίτημα της κ. Γιαννούλας Τσουκαλά να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3811001 (Ο.Τ. 2747, 2748, 2749, 2750, 2751) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
333. Το αίτημα της κ. Μαρίας Πανοπούλου - Πλεύρια 1) να διορθωθούν τα εμβαδά των οικοπέδων της στην ιδιοκτησία 3811001 (Ο.Τ. 2747, 2748, 2749, 2750, 2751) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση. 2) να διορθωθούν τα ποσοστά στην παραπάνω ιδιοκτησία, κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση. 3) Να απομακρυνθεί η οδός που διέρχεται της ιδιοκτησίας της κατά 2μ, κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
334. Το αίτημα του κ. Ιωάννη Ιωαννίδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3815007 (Ο.Τ. 2754) με διάθεση εισφοράς γης από τις όμορες ιδιοκτησίες κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη ώστε το οικόπεδό του να αποκτήσει το ελάχιστο απαιτούμενο για την αρτιότητα εμβαδόν.
335. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου Κουτσουρίδη και Ελένης Τουλούπη να ληφθεί η εισφορά σε γη των ιδιοκτησιών του 3986001 (Ο.Τ. 2902) και 3983030 (Ο.Τ. 2906) από την δεύτερη κρίνεται αβάσιμο καθώς η προτεινόμενη θέση επιβαρύνει τον Δήμο Αχαρνών με επιπλέον αποζημιώσεις.
336. Το αίτημα του κ. Αδαμάντιου Ιωαννίδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3815007 (Ο.Τ. 2754) με διάθεση εισφοράς γης από τις όμορες ιδιοκτησίες κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη ώστε το οικόπεδό του να αποκτήσει το ελάχιστο απαιτούμενο για την αρτιότητα εμβαδόν.
337. Το αίτημα των κ.κ. Σοφίας, Ειρήνης και Ευαγγελίας Φίλη, Απόστολου και Ειρήνης Αγγελόπουλου, Μαρίας και Απόστολου - Μάριου Λάσκαρη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο ώστε να συμπεριληφθεί στο σχέδιο τμήμα της ιδιοκτησίας τους 3986019 (Ο.Τ. 2895, 2897) που παραμένει εκτός σχεδίου κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
338. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Σαμαρά να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3974015 (Ο.Τ. 2917) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
339. Το αίτημα των κ.κ. Σοφίας, Ειρήνης και Ευαγγελίας Φίλη, Απόστολου και Ειρήνης Αγγελόπουλου, Μαρίας και Απόστολου - Μάριου Λάσκαρη να αποκατασταθούν σε γη με νέα οικόπεδα που βρίσκονται όσο το δυνατόν πλησιέστερα στις αρχικές τους ιδιοκτησίες 3985011 και 3986019 κρίνεται αβάσιμο καθότι τα νέα οικόπεδα προκύπτουν από διάθεση εισφοράς σε γη όπου αυτή είναι αξιοποιήσιμη και όχι σε συγκεκριμένη θέση. Η διάθεση δε των νέων οικοπέδων γίνεται με διάφορα κριτήρια και όχι μόνο με την απόσταση από την αρχική ιδιοκτησία.

340. Το αίτημα του κ. Χαράλαμπου και Μάρθας Παπαδοπούλου 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3835001 (Ο.Τ. 2882) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
341. Το αίτημα της κ. Στυλιανής Σουρλαντζή να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3832009 (Ο.Τ. 2795) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στα Ο.Τ. 2812 /15N και Ο.Τ. 2808/10N για την ρυμοτόμησή της εκτός του ΚΦ χώρου για σχολείο.
342. Το αίτημα της κ. Θεοχάρη Γαλάρη να της απομείνει άρπιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο μετά την υπέρμετρη ρυμοτόμηση της ιδιοκτησίας της 3975015 (Ο.Τ. 2914, 2915) κρίνεται βάσιμο και αλλάζει η τακτοποίηση στα Ο.Τ. 2914, 2915 με αποτέλεσμα να της αποδίδεται η πλήρως οφειλόμενη επιφάνεια στο Ο.Τ. 2915.
343. Το αίτημά των κ.κ. Κωνσταντίνου και Χρυσάνθης Καραγιάννη 1) να αναγνωριστούν κύριοι της ιδιοκτησίας 3960015 (Ο.Τ. 2937, 2938) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με την δήλωση ιδιοκτησίας που υπέβαλλαν και 2) να τους αποδοθεί τελικό οικόπεδο στο Ο.Τ. 2937 και με πρόσωπο επί της οδού Ρούμελης κρίνεται εν μέρει βάσιμο και τους αποδίδεται το οικόπεδο 02 στο Ο.Τ. 2938.
344. Το αίτημα των κ.κ. Μιχάλη και Ελευθέρου Παντελαίου να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από την ιδιοκτησία τους 3964028 (Ο.Τ. 2931) και να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
345. Το αίτημα του κ. Αρμπουνιώτη Νικόλαου να του αποδοθεί όσο το δυνατόν περισσότερη γη από την οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία του 3903013 (Ο.Τ. 2818) κρίνεται εν μέρει βάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη στο Ο.Τ. 2818 για πλήρη αποκατάσταση.
346. Το αίτημα της κ. Φανής Μπούκη να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3956009 (Ο.Τ. 2940) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2937/10N, καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
347. Το αίτημα του κ. Σπύρου Πεφάνη 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησία του 3912023 (Ο.Τ. 2837) κρίνεται αβάσιμο καθότι έχει υλοποιημένα όρια με συρματόπλεγμα και 2) να μην γίνει καμία μετακίνηση των ορίων της ιδιοκτησίας του λόγω διάθεσης εισφοράς σε γη κρίνεται αβάσιμο καθώς η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
348. Το αίτημα της κ. Αναστασίας Μπεντεβή - Δέλλα να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3957001 (Ο.Τ. 2886) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2915/16N.
349. Το αίτημα των κ.κ. Ευστάθιου και Σοφίας Λιάκου να αποκτήσει η ιδιοκτησία τους 3970012 (Ο.Τ. 2925) πρόσωπο 12,5 μ κρίνεται βάσιμο η προτεινόμενη τακτοποίηση δεν θίγει άλλες ιδιοκτησίες του Ο.Τ.
350. Το αίτημα των κ.κ. Αντώνιου Παπαγεωργίου και Ελένης Κάμπρια 1) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3807013 (Ο.Τ. 2740, 2741) κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν αποτελεί αντικείμενο της Π.Ε. και 2) να μην αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους κρίνεται βάσιμο και η αποζημίωση μετατρέπεται σε χρήμα.
351. Το αίτημα της κ. Παρασκευής Ραχούτη να αποκατασταθεί σε γη με νέο οικόπεδο ίδιου εμβαδού για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3814010 (Ο.Τ. 2747, 2748)

κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται για την οφειλόμενη επιφάνεια στο Ο.Τ. 2759/14Ν.

352. Το αίτημα των κ.κ. Αικατερίνης και Αθανάσιου Πουραϊμή 1) να διορθωθεί το εμβαδόν της ιδιοκτησίας τους 3961016 (Ο.Τ. 2935) στους Π.Π.Ε. κρίνεται αβάσιμο καθότι έχουν ληφθεί υπόψη τα όρια και η θέση και των ομόρων οικοπέδων και επιπροσθέτως το ποσοστό της διαφοράς είναι μέσα στα όρια της ανοχής του σφάλματος (2%) και 2) να μειωθεί η εισφορά σε χρήμα κατά τα το τμήμα γης που δεν αποδίδεται στην αρχική μας ιδιοκτησία κρίνεται αβάσιμο καθώς η εισφορά σε χρήμα υπολογίζεται στο τελικό οικόπεδο που αποδίδεται.
353. Το αίτημα των κ.κ. Αγορίτσας Παπαμιχαήλ, Αγγελικής και Φωτεινής Μακρή να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από την αρχική τους ιδιοκτησία 3982001 (Ο.Τ. 2908) αλλά από άλλη ιδιοκτησία που πρόκειται να αποκτήσουν κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν προσκόμισαν τίτλους αγοράς της προτεινόμενης ιδιοκτησίας.
354. Το αίτημα του κ. Ηλία Κυριαζάκου να αποδοθεί στην ιδιοκτησία του 3804006 (Ο.Τ. 2706, 2705) η οφειλόμενη επιφάνεια από όμορη ιδιοκτησία κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη από όμορη ιδιοκτησία.
355. Το αίτημα της κ. Ανδριανής Κατσιγιάννη - Τεντόμα 1) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3970014 (Ο.Τ. 2924) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2932/12Ν και 2) να αναφερθεί ως φορέας αποζημίωσης της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας της ο Ο.Σ.Κ., κρίνεται βάσιμο. Η σχετική αναφορά γίνεται στους τελικούς πίνακες Π.Ε.
356. Το αίτημα του κ. Κωνσταντίνου Ράπη να προσκυρώσει η ιδιοκτησία του το μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο τμήμα της ιδιοκτησίας 3975001 που απομένει στο Ο.Τ. 2915 καθώς κάτι τέτοιο θα διευκόλυνε την λειτουργικότητα και την πρόσβαση στις εμπορικές αποθήκες του που είναι ήδη κατασκευασμένες κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτό προσκυρώνεται κατά προτεραιότητα σε οικόπεδο που υπάγεται στις διατάξεις του αρ. 25 του Ν.1337/83.
357. Το αίτημα του κ. Λάμπρου Μουτσούλα 1) να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3970014 (Ο.Τ. 2923) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο ίδιο Ο.Τ. με διάθεση εισφοράς γης και 2) να αναφερθεί ως φορέας αποζημίωσης της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας της ο Ο.Σ.Κ., κρίνεται βάσιμο. Η σχετική αναφορά γίνεται στους τελικούς πίνακες Π.Ε.
358. Το αίτημα του κ. Στέργιου Καραμπατζάκη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3970023 (Ο.Τ. 2926) με ποσοστό 100% σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο κρίνεται αβάσιμο καθότι η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία του επιφάνεια μετά την ρυμοτόμηση δεν αντιστοιχεί σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο με βάση τους όρους δόμησης που ισχύουν στην περιοχή.
359. Το αίτημα του κ. Αναστάσιου Ασπρούλια να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3974008 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
360. Το αίτημα της κ. Σταυρούλας Φραγκούλη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της 3974007 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
361. Το αίτημα της κ. Ειρήνης Τσούλου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην οδό Αγωνιστών 1821 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.

362. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Πολίτη να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην οδό Αγωνιστών 1821 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
363. Το αίτημα της κ. Δήμητρας Μπάγια να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της 3974004 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
364. Το αίτημα της κ. Μαρίας Αγγελή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της 3975004 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
365. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Αθανασιάδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3802057 (Ο.Τ. 2723) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2911/06N.
366. Το αίτημα της κ. Ευαγγελίας Τσερπέ να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην οδό Αγωνιστών 1821 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
367. Το αίτημα του κ. Νικήτα Συμιακού να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην οδό Αγωνιστών 1821 κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
368. Το αίτημα του κ. Μιχάλη Συμιακού να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3974005 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
369. Το αίτημα της κ. Φρειδερίκης Συμιακού να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3974005 (Ο.Τ. 2919) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
370. Το αίτημα του κ. Στυλιανού Αγγελή να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας του 3975004 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση
371. Το αίτημα του κ. Στυλιανού Αγγελή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3975004 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
372. Το αίτημα του κ. Γεωργίου Σαμαρά να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3974015 (Ο.Τ. 2917) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
373. Το αίτημα του κ. Στυλιανού Αγγελή να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία του 3975004 (Ο.Τ. 2915) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
374. Το αίτημα των κ.κ. Βασιλείου και Αθανάσιου Τσαγκόγιωργα να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
375. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίου και Αγγελικής Χασιαλή να μην αφαιρεθεί όλη η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας τους 3963011 (Ο.Τ. 2878) αλλά μέρος αυτής κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτή είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.

376. Το αίτημα των κ.κ. Νικόλαου Καραγεώργου και Δέσποινας Κωτούλα να μην αφαιρεθεί η εισφορά σε γη της ιδιοκτησίας τους 3978015 (Ο.Τ. 2864) κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτή είναι πολεοδομικά αξιολογούμενη.
377. Το αίτημα της κ. Βασιλικής Καραβάτσου να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3911013 (Ο.Τ. 2832) κρίνεται βάσιμο εν μέρει και έγινε η διόρθωση του εμβαδού, όχι όμως σε όλο το μήκος καθότι η βόρεια πλευρά είναι περιτοιχισμένη.
378. Το αίτημα της κ. Αμαλίας Νικολάου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3814004 (Ο.Τ. 2747) με ποσοστό 100% σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο κρίνεται αβάσιμο καθότι η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία της επιφάνεια μετά την ρυμοτόμηση δεν αντιστοιχεί σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο με βάση τους όρους δόμησης που ισχύουν στην περιοχή.
379. Το αίτημα των κ.κ. Σπυρίδωνα Πετρή και Όλγας Τσάτση να αυξηθεί το βάθος κατά 2,5μ τουλάχιστον του τελικού οικοπέδου που τους αποδίδεται για την ιδιοκτησία τους 3819013 (Ο.Τ. 2764) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αλλάζει η τακτοποίηση με αύξηση του βάθους του οικοπέδου Ο1 στο Ο.Τ. 2764 όχι όμως κατά 2,5μ καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για μεγαλύτερη αύξηση.
380. Το αίτημα των κ.κ. Μιχάλη και Ελευθέριου Παντελαίου να μην ληφθεί υπ' όψη η με αρ. πρωτ. 93205/21-10-2009 ένστασή τους κρίνεται βάσιμο.
381. Το αίτημα της κ. Γαρυφαλιάς Μελισσόβα 1) να αποκατασταθεί σε γη για την ιδιοκτησία της 3961034 (Ο.Τ. 2932) κρίνεται αβάσιμο καθότι η ιδιοκτησία της είναι αναγκαστικά προσκυρωτέα αφού δεν μπορεί να ενταχθεί λόγω εμβαδού στο αρ. 25 του Ν.1337/83 και 2) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία της κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
382. Το αίτημα της κ. Παρασκευής Ραχούτη να διορθωθεί το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3814010 (Ο.Τ. 2747,2748) κρίνεται αβάσιμο καθότι η οδός Καρδίτσης είναι ήδη διανοιγμένη και το ποσοστό της διαφοράς είναι μικρότερο από το επιτρεπτό του 2%.
383. Το αίτημα των κ.κ. Κωνσταντίνου και Αιμιλίας Ράπη να διορθωθεί το εμβαδόν της αρχικής τους ιδιοκτησίας 3961053 (Ο.Τ. 2935) κρίνεται αβάσιμο καθότι η διαφορά που προκύπτει από τα αρχικά τ.μ. της ιδιοκτησίας οφείλεται στην κατάμηση του αρχικού αγρού και από την οδό Ζακύνθου η οποία δεν ελήφθη υπόψη στο 3099/2005 συμβόλαιό τους.
384. Το αίτημα της κ. Καλλιόπης Βαρελά να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν της ιδιοκτησίας της 3970013 (Ο.Τ. 2924, 2925) κρίνεται αβάσιμο καθότι η οδός που ζητούν να προσμετρηθεί ως αρχική τους ιδιοκτησία έχει αφαιρεθεί προς κοινή χρήση με το συμβόλαιο αγοράς τους.
385. Το αίτημα του κ. Νικόλαου Αρμπουνιάτη να διαιρεθεί η ιδιοκτησία του 3903013 (Ο.Τ. 2818) έτσι ώστε να προκύπτουν δύο όμορες ιδιοκτησίες βάσει των συμβολαίων του, κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση με τη δημιουργία μιας ακόμα ιδιοκτησίας του, της 3903014.
386. Το αίτημα της κ. Σοφίας Βερούχη 1) να εξαιρεθεί από την εν λόγω Πολεοδομική Μελέτη κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. 2) να

- αποζημιωθεί στο ακέραιο (για όλο δηλαδή) το ακίνητο κρίνεται αβάσιμο αφού οφείλει εισφορά σε γη σύμφωνα με την ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία και 3) να της παραχωρηθεί ποσοστό 100% σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο κρίνεται αβάσιμο καθότι η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία της επιφάνεια μετά την ρυμοτόμηση δεν αντιστοιχεί σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο με βάση τους όρους δόμησης που ισχύουν στην περιοχή.
387. Το αίτημα των κ.κ. Γεωργίας, Αλέξανδρου και Κωνσταντίνου Παπαθεοδώρου να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3964011 και 3964010 (Ο.Τ. 2930) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε.
388. Το αίτημα των κ.κ. Εμμανουήλ-Αγγελού, Αλέξανδρου και Σωκράτη Γρηγοράτου η εισφορά σε γη των ιδιοκτησιών τους 3806001, 3806021, 3806023 (Ο.Τ. 2710) και 38021020 (Ο.Τ. 2764) να μην αφαιρεθεί από την ιδιοκτησία τους 3806021 αλλά από άλλη ιδιοκτησία τους που θα υποδείξουν κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν προσκόμισαν κανένα νεότερο στοιχείο.
389. Το αίτημα του κ. Σαράντη Σταυρόπουλου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
390. Το αίτημα του κ. Βασιλείου Σταυρόπουλου να μειωθεί το ποσοστό εισφοράς σε γη της ιδιοκτησίας του 3823002 (Ο.Τ. 2773) και η διαφορά να μετατραπεί σε χρήμα κρίνεται αβάσιμο καθότι το ποσοστό εισφοράς σε γη καθορίζεται από το Ν1337/83 και Ν2508/97.
391. Το αίτημα των κ.κ. Παρθενίτσας, Ευαγγελίας και Μαρίας Κατσανδρή 1) να αναφερθεί ως φορέας αποζημίωσης της απαλλοτριούμενης ιδιοκτησίας τους 3823003 (Ο.Τ. 2778, 2779) ο Ο.Σ.Κ., κρίνεται βάσιμο. Η σχετική αναφορά γίνεται στους τελικούς πίνακες Π.Ε. 2) να τους αποδοθεί τελικό οικόπεδο στο Ο.Τ. 2778 χωρίς τους υπόλοιπους συνιδιοκτήτες κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αποτελεί αντικείμενο της Π.Ε. η κατάτμηση των ιδιοκτησιών.
392. Το αίτημα των κ.κ. Ιωάννη και Κωνσταντίνου Γαβριήλ 1) να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. η αρίθμηση της τελικής μας ιδιοκτησίας κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση 2) να γίνει πλήρης αποκατάσταση της ιδιοκτησίας μας κρίνεται έν μέρει βάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση και 3) οι αρχικές μας ιδιοκτησίες 3956012 και 3956011 να μην φαίνονται ως ξεχωριστές ιδιοκτησίες κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν.
393. Το αίτημα της κ. Γαρυφαλιάς Στρατή να αναγραφεί στους Π.Π.Ε. η αρίθμηση του νέου οικοπέδου Ο.Τ. 2918/09Ν που της αποδόθηκε προς αποκατάσταση για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3803058 (Ο.Τ. 2733, 2735, 2736, 2737) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
394. Το αίτημα του κ. Σωτήριου Παγώνα να διορθωθεί στους Π.Π.Ε. το αρχικό εμβαδόν των ιδιοκτησιών του 3801015 και 3801005 κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει προσκομίσει.
395. Το αίτημα του κ. Σπυριδώνα Χρυσόχου να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. ώστε να φαίνεται ότι κατέχει την υψηλή κυριότητα της ιδιοκτησίας 3832006 (Ο.Τ. 2795) και την επικαρπία η κ. Ανθή Χρυσόχου κρίνεται βάσιμο. Η σχετική αναφορά γίνεται στους τελικούς πίνακες Π.Ε.

396. Το αίτημα του κ. Αθανάσιου Τσακίροπούλου να θεωρηθεί η ιδιοκτησία του αυτοτελής και όχι εξ αδιαίρετου ποσοστό της ιδιοκτησίας 3971017 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο από τους τίτλους ιδιοκτησίας που έχει προσκομίσει.
397. Το αίτημα της κ. Ελένης Τσακίροπούλου να θεωρηθεί η ιδιοκτησία της αυτοτελής και όχι εξ αδιαίρετου ποσοστό της ιδιοκτησίας 3971017 (Ο.Τ. 2920) κρίνεται αβάσιμο από τους τίτλους ιδιοκτησίας που έχει προσκομίσει.
398. Το αίτημά του κ. Αναστάσιου Τσαμάλη 1) Να αναγνωριστεί ιδιοκτήτης κατά 50% της ιδιοκτησίας 3968030 (Κ.Χ. 2889) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση. 2) Να διορθωθεί το ανατολικό όριο της ιδιοκτησίας του 3961064 (Ο.Τ. 2935) κρίνεται βάσιμο εν μέρει και έγινε η μετατόπιση του ορίου ανατολικά αλλά όχι σε όλο το μήκος που είχε ζητηθεί. 3) Να ελαττωθεί η αποζημίωση από το Δήμο με ταυτόχρονη αύξηση των τελικών οικοπέδων κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για την πλήρη κάλυψη των κοινοφελών χώρων. 4) να μου αποδοθεί αυτοτελές οικόπεδο χωρίς τους υπόλοιπους συνιδ/τες κρίνεται αβάσιμο καθότι θα πρέπει να αποδίδεται άρτιο κατά κανόνα οικόπεδο σε κάθε συν/τη.
399. Το αίτημα των κ.κ. Αικατερίνης Παναγιώτοπούλου και Μαρίας Ρόκα 1) να τους αποδοθεί οικόπεδο ίσης αξίας με την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους 3973012 (Ο.Τ. 2870) κρίνεται αβάσιμο καθώς τα οικόπεδα που τους αποδίδονται Ο.Τ.2913/14Ν και Ο.Τ. 2826/04Ν είναι ίσης αξίας με την αρχική τους ιδιοκτησία με αφαίρεση της εισφοράς σε γη. 2) Η συνολική έκταση προς αποζημίωση είναι μικρότερη από την αρχική τους ιδιοκτησία κρίνεται αβάσιμο καθότι για τον υπολογισμό της τελικής έκτασης αφαιρείται η οφειλόμενη εισφορά σε γη. Επίσης δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση κοινωφελών χώρων. 3) να είναι μεγαλύτερη η χρηματική αποζημίωση κρίνεται αβάσιμο καθώς αυτή καθορίζεται από τις αντικειμενικές αξίες γης που ισχύουν στην περιοχή.
400. Το αίτημα του κ. Σπυρίδωνα Χρυσόχου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3832006 (Ο.Τ. 2795) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση κοινωφελών χώρων (σχολείο).
401. Το αίτημα των κ.κ. Σπυρίδωνα και Χρυσάνθης Παππά να διορθωθεί το διάγραμμα της Π.Ε. ώστε να εμφανίζεται ως κεραμοσκεπές και όχι πλακοσκεπές το κτίσμα εντός της ιδιοκτησίας τους 3829005 (Ο.Τ. 2792) κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
402. Το αίτημα της κ. Σταυρούλας Ζαφειροπούλου να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3901005 (Ο.Τ. 2814) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2917/06Ν.
403. Το αίτημα των κ.κ. Αθανάσιου και Δημήτρες Παγωνάκη να τους αποδοθεί μεγαλύτερο οικόπεδο από αυτό που τους αποδίδεται (Ο.Τ. 2791/11Ν) προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους 3819019 (Ο.Τ.2792,2763) κρίνεται αβάσιμο καθότι τα τμ της αρχικής ιδιοκτησίας στο Ο.Τ.2763 είναι αναγκαστικά προσκυρωτέα στην ιδιοκτησία 3819018. Επίσης από την αρχική ιδιοκτησία αφαιρείται και η εισφορά σε γη.
404. ο αίτημα των κ.κ. Αθανάσιου και Δημήτρες Παγωνάκη 1) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3819019 (Ο.Τ.2792,2763) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. 2) να τους αποδοθεί νέο οικόπεδο προς αποκατάσταση της ρυμοτομούμενης ιδιοκτησίας τους χωρίς προβληματικές διεκδικήσεις κρίνεται βάσιμο και αποκαθίστανται στο Ο.Τ. 2791/11Ν.

405. Το αίτημα των κ.κ. Ελένης Μασούρα, Ιωάννη Φίλη και Χριστόφορου Διαμαντή 1) να μειωθεί η εισφορά σε γη που αφαιρείται από την ιδιοκτησία τους 3985024 (Ο.Τ. 2857) κρίνεται αβάσιμο καθότι αυτή είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και 2) να διορθωθούν οι Π.Π.Ε. σύμφωνα με τις πράξεις αποδοχής κληρονομιάς που προσκόμισαν κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
406. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτη Μπελεχρή και Γεωργίου Μπανέλλα 1) να τροποποιηθεί το εγκεκριμένο ρυμοτομικό σχέδιο στην ιδιοκτησία τους 3968016 (Ο.Τ. 2890) κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν αφορά το αντικείμενο της Π.Ε. και 2) να αποκατασταθούν σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία τους κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για αποκατάσταση. Προηγούνται οι ρυμοτομίες για διάνοξη οδών.
407. Το αίτημα των κ.κ. Αναστάσιου και Πέτρου Καβαλλάρη να αφαιρεθεί η εισφορά σε γη από τα οικοπέδα τους 3860016 (Ο.Τ. 2937) και 3819009 (Ο.Τ. 2770) κρίνεται βάσιμο καθότι η εισφορά σε γη στα οικοπέδα που υποδεικνύει είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη και η αποκατάσταση των ιδιοκτησιών 3801009 (Ο.Τ. 2702) γίνεται στο Ο.Τ. 2770/06N και 3801012 (Ο.Τ. 2703) στο Ο.Τ. 2937/01N.
408. Το αίτημα του κ. Παναγιώτη Γραβαλίδη να αποκατασταθεί σε γη για την ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία του 3815024 (Ο.Τ. 2755) με ποσοστό 100% σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο κρίνεται αβάσιμο καθότι η οφειλόμενη προς την ιδιοκτησία του επιφάνεια μετά την ρυμοτόμηση δεν αντιστοιχεί σε άρτιο και οικοδομήσιμο οικόπεδο με βάση τους όρους δόμησης που ισχύουν στην περιοχή.
409. Το αίτημα της κ. Φανής Μπουκη να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3956009 (Ο.Τ. 2940) κρίνεται εν μέρει βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2937/10N, καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη για πλήρη αποκατάσταση.
410. Το αίτημα της κ. Γεωργίας Σιάκουλη να αλλάξει η τακτοποίηση για την ιδιοκτησία της 3802008 (Ο.Τ. 2724) σύμφωνα με τη πρότασή της κρίνεται αβάσιμο καθότι δεν μπορεί να αφαιρεθεί γη από την όμορη ιδιοκτησία 3802007 που δεν οφείλει επιπλέον εισφορά σε γη. Επίσης το τμήμα γης της ιδιοκτησίας 3802008 που απομένει στο Ο.Τ. 2724 είναι μη άρτιο και μη οικοδομήσιμο και μη δυνάμενο να υπαχθεί στις διατάξεις του αρ. 25 του Ν. 1337/83 επομένως είναι αναγκαστικά προσκυρωτέο στην όμορη ιδιοκτησία.
411. Το αίτημα του κ. Ντάκου Δόρι να αλλάξει η τακτοποίηση για την ιδιοκτησία του 3912020 (Ο.Τ. 2837) ώστε να μην μειωθεί η επιφάνεια του οικοπέδου του με την απόδοση της εισφοράς σε γη για την δημιουργία νέου οικοπέδου κρίνεται αβάσιμο καθότι η εισφορά σε γη είναι πολεοδομικά αξιοποιήσιμη.
412. Το αίτημα της κ. Ανδρώνη Ναυσικάς να αποδοθεί στην ιδιοκτησία της 3822012 (Ο.Τ. 2773) η επιπλέον της εισφοράς επιφάνεια γης που ρυμοτομείται για την διαπλάτυνση της οδού Γρεβενών κρίνεται αβάσιμο καθώς δεν υπάρχει διαθέσιμη γη από την εισφορά της υποδεικνυόμενης ιδιοκτησίας καθώς αυτή έχει διατεθεί για την αποκατάσταση άλλων εξ ολοκλήρου ρυμοτομούμενων ιδιοκτησιών.
413. Το αίτημα της κ. Μαντέλου Αθανασίας 1) να αποκατασταθεί σε γη για τη ρυμοτομούμενη ιδιοκτησία της 3822009 (Ο.Τ. 2773) κρίνεται βάσιμο και αποκαθίσταται στο Ο.Τ. 2773/11N, και 2) να διορθωθεί το επώνυμο του συζύγου της κρίνεται βάσιμο και έγινε η διόρθωση.
414. Το αίτημα των κ.κ. Παναγιώτας, Αθανασίου και Ελένης Ανδρεοπούλου και Ευθύμιου Καπαρελιώτη 1) να διορθωθεί το αρχικό εμβαδό της ιδιοκτησίας τους 3966014 (Ο.Τ. 2877) κρίνεται βάσιμο σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισαν και

2) να αποδοθούν στην ιδιοκτησία τους όλα τα ωφειλόμενα τ.μ. κρίνεται βασίμο καθώς υπάρχει διαθέσιμη γη από τις όμορες ιδιοκτησίες.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

1. Πίνονται δεκτές οι ενστάσεις των : Ιωάννης Μητσάκος, Ηλίας Κασιώτης, Αμαλία Νικολακάκου, Εύφροσύνη Τομαή, Γεώργιος Γερονικολός, Νικόλαος Γερονικολός, Γεώργιος Τρεμουντάνης, Αθανάσιος Ματάρas, Λάμπρος Καραγιάννης, Μαρίνα Γιαννοπούλου, Ιωάννης Δαμάσκου, Γεωργία Δαμάσκου και Ελένη Δαμάσκου, Φράγκος Γεώργιος, Φανή Μπούκη, Δημήτριος Κουίμτζής, Αγγελική Κουίμτζή, Ευμορφία Χατζηανδρέου, Βασίλειος Μαραζόπουλος, Μαρία Καρτζή, Νικόλαος Πάτσιος, Θεόδωρος Πάτσιος, Ιωάννης Πάτσιος, Άννα Φραγκάκη, Κωνσταντίνος Καρτζής, Ειρήνη Μίχα, Δημήτριος Αντωνιάδης, Αθανάσιος Πουραϊμής, Αικατερίνη Πουραϊμή, Αλέξανδρος Γρηγοράτος, Μαρίνα Ρηγοπούλου, Ιωάννης Λαζάρου, Αναστάσιος Νίκας, Αθανάσιος Πουραϊμής, Αικατερίνη Πουραϊμή, Ιωάννης Γαβριήλ, Κωνσταντίνος Γαβριήλ, Γεώργιος Καλαράς, Κωνσταντίνος Αλιμπέρτης, Θεανώ Κούτρα, Χρήστος Κουνουσβέλης, Αιμιλία Κουνουσβέλη, Χαράλαμπος Δημητρόπουλος, Γεώργιος Ζωγόπουλος, Αικατερίνη Μαραγιάννη, Δημήτριος Δημόπουλος, Αναστάσιος Πουραϊμής, Αναστασία Σιούλη, Νικόλαος Θωμόπουλος, Ιωάννης Μπούκης, Στέργιος Καραμπατζάκης, Αθανάσιος Σαλαμσάς, Δημήτριος Αναγνωστοπούλος, Χρήστος Ντρούτσης, Γαβριήλ Ντρούτσης, Παρθενία Μόσχου, Μαρία Χλιουνάκη, Αικατερίνη Ράπη, Δημήτριος Φυτάς, Ιωάννης Φυτάς, Αλέξανδρος Φυτάς, Μαρία Παγώνα, Στυλιανός Φτούλης, Γεώργιος Φτούλης, Σταματία Κατσιαούνη, Χρήστος Κάστας, Βιργίνα Παπαχρυσάνθου, Ελένη Μασούρα, Κωνσταντίνος Ράπτης, Πολυξένη Χριστοπούλου, Ιωάννης Γιαννίσης, Βασίλειος Γιαννίσης, Μαρίας Γιαννίση, Αντωνίας Γιαννίσης, Χρήστος Μουλινός, Ελένη Σταματάκη, Βαρβάρα Γεωργιάδου, Λευτέρης Παπαλέξης, Γεώργιος Σώκος, Αθανάσιος Μανάσης, Αλέξανδρος Γεωργιάδου, Αθανασία Ιωνά, Μαρία Μίχα, Παναγιώτης Αλτζινγκ, Όλγα Χαϊνή, Γρηγόρης Πουταχίδης, κληρονόμοι Γ. Δέγλερη, Χρυσούλα Τουταρά, Μαρία Βιλαντώνη, Γεώργιος Έξης, Ευαγγελία Έξη, Χρήστος Δημητρέσης, Αντωνία Πουραϊμή, Ασπασία Αχλαδέλλη, Χαράλαμπος Τζιρίπας, Λαμπρινή Τζιρίπα, Δημήτριος Αντωνιάδης, Χρήστος Καλογράνης, Παναγιώτης Μουτσούλας, Θεόδωρος Χριστόπουλος, Ιωάννης Παπαθεοφάνης, Ελένη Παπαθεοφάνη, Ακριβή Τσιλοχρήστου, Μαρία Ρηγοπούλου, Αθανάσιος Ματάρas, Ηλίας Κασιώτης, Ευσταθία Προβοπούλου, Ελένη Μίχα, Παντελής Αγγελόπουλος, Μάρθα Παπαδοπούλου, Χαράλαμπος Παπαδόπουλος, Ευανθία Παπαδοπούλου - Χρηστάκη, Γεώργιος Ανετάκης, Ελευθερία Ανετάκη, Αθανασία Ιωνά, Δημήτριος Καραγιάννης, Αικατερίνη Δαμάσκου, Ευαγγελία Πάπαδάκη, Μαρία Κουτσούκου, Μπάκαλη Νεκταρία, Αναστασία Δέλγα, Αναστάσιος Κωστελίδης, Λάμπρος Μουτσούλας, Άννα Ροδίτη, Αντώνιος Πολυσάκης, Πασχαλιά Πρίγγα, Ιωάννης Παπαδόπουλος, Παναγιώτης Μουτσούλας, Γαρυφαλλιά Τζανή, Κυριακή Τζανή, Βασιλική Τζανή, Ιωάννα Τζανή, Αθανάσιος Μανάσης, Γεώργιος Αθανασιάδης, Στέργιος Κραμπατζάκης, Κων/νος Καρτζής, Μαρία Κουρμουλάκη, Αθανάσιος Παγωνάκης, Δήμητρα Παγωνάκη, Παντελής Μπάθας, Σοφία Παναγιωτοπούλου, Βασίλειος Κοβατσεβάς, Απόστολος Αγγελόπουλος, Ειρήνη Αγγελοπούλου, Ευαγγελία Φίλη, Σοφία Φίλη, Απόστολος Λάσκαρης, Μαρία Λάσκαρη, Νικόλαος Αρμπουνιώτης, Κων/νος Αρβανίτης, «Ακίνητα Ζακύνθου» Α.Ε., Παναγιώτης Καρφής, Κωνσταντία Καρφή, Φώτιος Σαλαμουσάς, Ασπασία Σαλαμουσά, Αθανάσιος Σαλαμσάς, Ι. Κουρουγιώτης Α.Ε., Γεώργιος Φράγκος, Νικόλαος Πάτσιος, Χρήστος Τσιλοχρήστος, Αργυρώ Βαρελά, Καλλιόπη Βαρελά, Ελένη Βαρελά, Απόστολος Καλτσής, Ευθύμιος Καλτσής, Αναστάσιος Νίκας, Παναγιώτης Τσουκαλάς, Ελένη Φυτά, Γεώργιος Φυτάς, Παναγιώτης Φυτάς, Ιωάννης Γαβριήλ, Κωνσταντίνος Γαβριήλ, Μαρία Μίχα, Παναγιώτης Αλτζινγκ, Όλγα Χαϊνή, Γρηγόρης Πουταχίδης, Ιωάννης Κατσαγκόλης, Ειρηναίος Κατσαγκόλης, Αναστάσιος Γεωργακόπουλος, Παναγιώτα Γεωργακοπούλου, Γεωργία Σιακούλη, Δημήτριος Κουίμτζής, Αγγελική Κουίμτζή, Στυλιανή Σουρλατζή, Ευστάθιος Λιάκος, Σοφία Λιάκου, Γεωργία Δαμάσκου, Κυριάκος Ξωξάκος, Πηνελόπη Ξωξάκου, Χριστίνα Ξωξάκου, Βαρβάρα Λεκκάκου, Γεωργία Λοκρίδου, Ελένη Πλατή, Αικατερίνη Δαμάσκου, Μαρία Κουτσούκου, Αικατερίνη Δαμάσκου, Παναγιώτης Καρφής, Κωνσταντία Καρφή, Γαρυφαλλιά Στρατή,

Αικατερίνη Δούκα , Αφροδίτη Καλογήρου, Παρασκευή Αναστασίου, Ηλίας Καμιώτης, Χρυσή Κλουβάτου, Ιωάννης Κωστολιάς, Δημήτριος Αντωνιάδης, Σπυρίδωνας Γκολφινόπουλος, Αργύρης Αργυρόπουλος, Γεώργιος Γεωργιάδης, Παναγιώτα Αργυροπούλου, Αιμιλία Αργυροπούλου, Γεωργία Νικητάκη, Ευριπίδης Καλτσής, Βασίλειος Καλτσής, Απόστολος Καλτσής, Ευθύμιος Καλτσής, Νικόλαος Πάτσιος, Θεόδωρος Πάτσιος, Παναγιώτης Μουτσούλας, Δημήτριος Κιτσάκης, Αριστούλα Κιτσάκη, Μαρίνα Ρηγοπούλου, Στυλιανή Σουρλαντζή, Θεοχαρία Γαλάρη, Κωνσταντίνος Καραγιάννης, Χρυσάνθη Καραγιάννη, Αρμπουνιώτης Νικόλαος, Καβαλλάρης Αναστάσιος, Καβαλλάρης Πέτρος, Φανή Μπούκη, Αναστασία Μπεντεβή – Δέλλα, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Ελένης Κάμπρια, Ανδριανή Κατσιγιάννη – Τεντόμα, Λάμπρος Μουτσούλας, Γεώργιος Αθανασιάδης, Σπυρίδωνας Πετρή, Όλγα Τσάση, Μιχάλης Παντελαίος, Ελευθέριος Παντελαίος, Γαρυφαλιά Στρατή, Σωτήριος Παγώνας, Σπυρίδωνας Χρυσόχοδος, Σπυρίδωνας Παππάς, Χρυσάνθη Παππά, Σταυρούλα Ζαφειροπούλου, Αθανάσιος Παγωνάκης, Δήμητρα Παγωνάκη, Αναστάσιος Καβαλλάρης, Πέτρος Καβαλλάρης, Φανή Μπούκη, Μαντέλου Αθανασία

2. Απορρίπτονται οι ενστάσεις των : Γιαννούλα Λώλου-Τσουκαλά, Πέτρος Δεμέτης, Μαρίνα Γιαννοπούλου, Παύλος Καππάτος, Χριστίνα Καππάτου, Δημήτριος Κουϊμτζής, Αγγελική Κουϊμτζή, Παπαγεωργίου Αντώνιος, Χριστίνα Θεοδοροπούλου, Δημήτριος Γιαννίσης, Κωνσταντίνος Τζάλλας-Ρέγκας, Διονυσία Τζάλλα-Ρέγκα, Αθανάσιος Νίκας, Γεώργιος Τσεπερλής, Μαρία Χλιουνάκη, Ελένη Παραπίτη, Αναστάσιος Μποτώνης, Αικατερίνη Δαμάσκου, Γεώργιος Αθανασιάδης, Αναστάσιος Παπαχρήστος, Ευάγγελος Χαλάς, Πελαγία Λιοσάτου, Μετένια Κωνσταντινίδου, Στυλιανός Ανδρουλιδάκης, Μαρία Ανδρουλιδάκη, Αναστάσιος Νίκας, Νικόλαος Καραγιώργος, Δέσποινα Κωτούλα, Όλγα Αθανασακοπούλου, Γεώργιος Καλαράς, Ανδρέας Νικολακάκης, Μαρία Ρόκα, Αικατερίνη Παναγιωτοπούλου, Χρήστος Κουνουσβέλης, Αιμιλία Κουνουσβέλη, Αικατερίνη Δαμάσκου, Ζαφειρία Καμπάτα, Απόστολος Καλτσής, Μαρία Χλιουνάκη, Βικτωρία Καραγιώργου, Φώτης Σαλαμουσάς, Ασπασία Σαλαμουσά, Σαλαμουσάς Αθανάσιος, Χρήστος Κουνουσβέλης, Αιμιλία Κουνουσβέλη, Φρειδερίκη Συμιακού, Φιλήμωνας Παπαδημητρίου, Νικήστρατος Καλτσής, Αναστάσιος Πουραϊμης, Αμαλία Νικολάου, Μαργαρίτα Γάλλου, Χριστίνα Ντούρου, Ιωάννης Κωστολιάς, Χρήστος Ντρούτσης, Γαβριήλ Ντρούτσης, Όλγα Φωτοπούλου, Ασπασία Σαλαμουσά, Φώτιος Σαλαμουσάς, Αθανάσιος Σαλαμουσάς, Στέφανος Καλφόπουλος, Αναστάσιος Καλφόπουλος, Θεόδωρος Κωστόπουλος, Βασίλειος Παπαπαναγιώτου, Ρηγίτα Θεοδωρακέλλη, Παντελής Μπάθας, Σοφία Παναγιωτοπούλου, Νικόλαος Κουτσοουριδής, Ελένη Κουτσοουρίδη, Ελένη Τουλούπη, Δέσποινα Κουτάντου, Νικόλαος Χριστόπουλος, Σοφία Κούρου-Μπάγια, Σταματίνα Κατσιασούνη, Χρήστος Κάστας, Αντώνιος Καραγιάννης, Ελένη Καραγιάννη, Ανδριάννα Δαφνομίλη, Σάντρα Σολτάου, Βιργινία Παπαχρυσάνθου, Αγγελική Γιατρά, Ελένη Μασούρα, Παναγιώτης Μπελεχρής, Φίλιππος Καζατζής, Αθανάσιος Καζατζής, Κωνσταντίνος Ράπτης, Ελένη Χανιώτου, Γεώργιος Καλογράνης, Κων/να Καρφή, Γεώργιος Μπανέλλας, Σοφία Μενιουράκου, Ιωάννης Φίλης, Κων/νου Αλιμπέρτη, Ιωάννης Χοντζάκης, Ευαγγελία Κυριακοπούλου, Χάρλαμπος Παπαδόπουλος, Κωνσταντίνος Τζάλλας – Ρέγκας, Διονυσία Τζάλλα – Ρέγκα, Γεώργιος Σαμαράς, Αθανάσιος Μανάσης, Κωνσταντίνος Γαλανόπουλος, Μαρία Χειλετζάρη, Χάρλαμπος Φωπάδης, Γεώργιος Γεωργιάδης, Μαρία Καράμπελα, Σπυρίδωνας Καράμπελας, Δημήτριος Σύρμας, Μαρία Μίχα, Παναγιώτης Αλτζινγκ, Όλγα Χαΐνη, Γρηγόρης Πουταχιδής, Παναγιώτα-Αιμιλία Αργυροπούλου, Γεωργία Νικητάκη, Αργύρης Αργυρόπουλος, Αγορίτσα Παπαμιχαήλ, Αγγελική Μακρή, Φωτεινή Μακρή, Ιωάννης Τσιριμώκος, Ελένη Μελά, Σταυρούλα Βαρελά, Γεώργιος Ανδριανόπουλος, Παύλος Καππάτος, Χριστίνα Καππάτου, Αντώνιος Κοκκίνης, Σπύρος Πεφάνης, Αμαλία Νικολάου, Ιωάννης Παπαθεοφάνης, Ελένη Παπαθεοφάνη, Αγγελική Γιαννιώδη, Παναγιώτα Γιαννιώδη, Κων/νος Παπαδογιάννης, Βασιλική Πρεβεζάνου, Γεώργιος Τρεμουντάνης, Αναστασία Τρεμουντάνη, Σοφία Ρουμेलιώτη, Παναγιώτης Μπελεζώνης, Μάρθα Παπαδοπούλου, Χάρλαμπος Παπαδόπουλος, Ελευθερία Πρέκα, Αθανασία Ιωνά, Σπύρος Σταθούλιας, Βασιλική Τζαβάρρα, Αθανάσιος Πάντος, Παναγιώτης Ταϊρίδης, Παρθένα Ταϊρίδη, Αργύρης Αργυρόπουλος, Αιμιλία Αργυροπούλου, Παναγιώτα Αργυροπούλου, Γεωργία Νικητάκη, Ιωάννης Κωστολιάς, Γεώργιος Γεωργιάδης, Φρειδερίκη Μάρκου, Σπύρος Γκολφινόπουλος,

Αντώνιος Μαδές, Κυριακή Χατζηθεοδωρίδου, Χρυσή Κλουβάτου, Μαρία Μηνδρινού, Λάμπρας Μουτσούλας, Χαράλαμπος Μαραγκός, Ευάγγελος Σκούρας, Ειρήνη Παπασαϊκα, Μαρία Μαστροπαύλου, Ιωάννης Παπαδόπουλος, Βασίλειος Φαββατάς, Θεόφιλος Πετριδης, Παναγιώτα Φιλίππιδου, Σταυρούλα Ζαφειροπούλου, Βασιλική Ράφα, Γεώργιος Κουμπουράκος, Σύλλογος Προστασίας Όρους Πάρνηθας, Χάρης Μαυρομάτης, Βάσω Μαυρομάτη, Παντελής Μπάθας, Σοφία Παναγιωτοπούλου, Βασίλειος Κοβατσεβάς, Νικόλαος Γαλανάκης, Γεώργιος Έξης, Ευαγγελία Έξη, Μαρία Έξη, Χρήστος Γιάπαπας, Δημήτριος Αλιμπέρτης, Κουτσουρίδης Νικόλαος, Ελένη Τουλούπη, Σωτήριος Ψυχοπαίδας, Εξωραϊστικός και Πολιτιστικός σύλλογος «Η Πρόοδος», Γεώργιος Στενιώτης, Ιωάννης Μπούκης, Ιωάννα Παπαμάτθαίου, Κωνσταντίνος Ράπτης, Αιμιλία Ράπη, Νικόλαος Καραγιώργος, Δέσποινα Κωτούλα, Αργυρώ Βαρελά, Καλλιόπη Βαρελά, Ελένη Βαρελά, Απόστολος Καλτσής, Ευθύμιος Καλτσής, Ηλίας Καραντώνης, Αναστάσιος Νίκας, Χριστίνα Θεοδωροπούλου, Νικόλαος Τζόγκας, Ολγα Τζόγκα, Δέσποινα Τζόγκα, Βασιλική Δημητρίου, Αναστάσιος Γεωργακόπουλος, Παναγιώτα Γεωργακοπούλου, Δημήτριος Κουϊμτζής, Αγγελική Κουϊμτζή, Ευαγγελία Ξυλογιάννη, Δημήτριος Καλογεράκης, Σωφρονία Μαστρογιάννη, Νικόλαος Κουτσουρίδης, Ελένη Κουτσουρίδη, Ευστάθιος Λιάκος, Σοφία Λιάκου, Ιωάννης Παπάς, Χριστίνα Παππά, Γεώργιος Χασιαλής, Ανδρέας Παναγόπουλος, Χρήστος Κουνουσεβής, Αιμιλία Κουνουσεβή, Παύλος Καππάτος, Χριστίνα Καππάτου, Πέτρος Σταυρακίδης, Κουτσουρίδης Νικόλαος, Ελένη Τουλούπη, Παναγιώτης Γλύνας, Ιωάννης Χαρμαντάς, Αναστασία Χαρμαντά, Ειρήνη Ντόσικα – Νικολάου, Χριστίνα Σουλή, Ευάγγελος Σκούρας, Γεώργιος Σταυρόπουλος, Ευδοξία Σταυροπούλου, Βικτωρία Καραγκύργου, Γεώργιος Τρεμουντάνης, Αναστασία Τρεμουντάνη, Μαρίνα Μίντουλα, Γεώργιος Μίντουλας, Ευστάθιος Λιάκος, Σοφία Λιάκου, Ιωάννης Ιωαννίδης, Νικόλαος Κουτσουρίδης, Ελένη Τουλούπη, Αδαμάντιος Ιωαννίδης, Σοφία Φίλη, Ειρήνη Φίλη, Ευαγγελία Φίλη, Απόστολος Αγγελόπουλος, Ειρήνη Αγγελόπουλου, Μαρία Λάσκαρη, Απόστολος – Μάριος Λάσκαρης, Γεώργιος Σαμαράς, Μιχάλης Παντελαίος, Ελευθέριος Παντελαίος, Αντώνιος Παπαγεωργίου, Ελένης Κάμπρια, Παρασκευή Ραχούτη, Αγορήτσα Παπαμιχαήλ, Αγγελική Μακρή, Φωτεινή Μακρή, Ηλίας Κυριαζάκος, Κωνσταντίνος Ράπτης, Στέργιος Καραμπατζάκης, Αναστάσιος Ασπρούλιας, Σταυρούλα Φραγκούλη, Ειρήνη Τσούλου, Νικόλαος Πολίτης, Δήμητρα Μπάγια, Μαρία Αγγελή, Ευαγγελία Τσερπέ, Νικήτας Συμιακός, Μιχάλης Συμιακός, Φρειδερίκη Συμιακού, Στυλιανός Αγγελής, Γεώργιος Σαμαράς, Στυλιανός Αγγελής, Βασίλειος Τσαγκόγιωργας, Αθανάσιος Τσαγκόγιωργας, Γεώργιος Χασιαλής, Αγγελική Χασιαλή, Νικόλαος Καραγεώργος, Δέσποινα Κωτούλα, Αμαλία Νικολάου, Γαρυφαλιά Μελισόβα, Εμμανουήλ-Άγγελος Γρηγοράτος, Αλέξανδρος Γρηγοράτος, Σωκράτης Γρηγοράτος, Σαράντης Σταυρόπουλος, Βασίλειος Σταυρόπουλος, Παρθενίτσα Κατσανδρή, Ευαγγελία Κατσανδρή, Μαρία Κατσανδρή, Αθανάσιος Τσακίρόπουλος, Ελένη Τσακίροπούλου, Σπυρίδωνας Χρυσοχόου, Αθανάσιος Παγωνάκης, Δήμητρα Παγωνάκη, Παναγιώτης Μπελεχρής, Γεώργιος Μπανέλλας, Παναγιώτης Γραβαλίδης, Ντάκου Δόρι, Ανδρώνη Ναυσικά

3. Διορθώνεται η πράξη Εφαρμογής στις ιδιοκτησίες και στην περιοχή αυτών : 3973018, 3834023, 3821019, 3821021, 3811001, 3833001, 3916017, 3956004, 3912010, 3906027, 3961016, 3806001, 3959013, 3838018, 3961016, 3968003, 3957012, 3956012, 3956011, 3803058, 3834001, 3812009, 3987007, 3913008, 3978002, 3802074, 3957010, 3956024, 3986002, 3832001, 3910013, 3910006, 3918013, 3803012, 3971007, 3906024, 3957004, 3985024, 3975022, 3912009, 3963011, 3974013, 3981009, 3980019, 3980020, 3980021, 3802023, 3957005, 3815028, 3815056, 3815055, 3801013, 3808006, 3821018, 3821021, 3979014, 3986002, 3817026, 3826005, 3838008, 3968008, 3916008, 3834012, 3835010, 3838017, 3956009, 3915029, 3906028, 3816063, 3961019, 3990009, 3815036, 3970023,

37980036, 3817003, 3822009, 3819002, 3819015, 3974000, 3961019, 3822004, 3970019, 3802037, 3824003, 3814017, 3990008, 3968008, 3826005, 3902013, 3815053, 3802064, 3835001, 3915008, 3817014, 3817015, 3822009, 3911025, 3822024, 3974009, 3815021, 3815003, 3836002, 3957001, 3961060, 3970014, 3821007, 3968005, 3905022, 3970016, 3910010, 3802023, 3802057, 3970023, 3906027, 3906028, 3819019, 3837010, 3827004, 3985011, 3986019, 3903013, 3803005, 3801006, 3802069, 3986002, 3907001, 3838017, 3956004, 3902009, 3970033, 3912022, 3912021, 3838018, 3906016, 3822029, 3819010, 3956009, 3822031, 3985002, 3968003, 3957012, 3956012, 3956011, 3815028, 3815055, 3831010, 3975022, 3802008, 3915029, 3832009, 3970012, 3835010, 3834012, 3973017, 3973021, 3912016, 3835019, 3822024, 3815021, 3822024, 3802069, 3803058, 3832008, 3826005, 3823002, 3961019, 3912022, 3912024, 3912021, 3956004, 3970016, 3974013, 3990008, 3832009, 3975015, 3960015, 3903013, 3956009, 3970012, 3970014, 3802057, 3819013, 3964028, 3823003, 3829005, 3901005, 3819019, 3956009, 3822009, 3819009, 3801009, 3801012, 3960016.

4. Συμπληρώνεται η Π.Ε. με τα στοιχεία που προέκυψαν από τις ενστάσεις των αναρτήσεων.

5. Κυρώνεται διορθωμένη η Πράξη Εφαρμογής.

Η απόφαση αυτή να μεταγραφεί στο οικείο Υποθηκοφυλακείο.

ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΑΝ. ΑΤΤΙΚΗΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΚΟΥΡΗΣ

Η
ΕΠΙΒΛΕΠΟΥΣΑ

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΝΑΑΑ

Ε. ΚΑΡΟΠΕΤΣΟΥ
ΑΡΧ. ΚΗΧ.

Θ. ΠΕΤΡΑΚΗΣ

Τ. ΠΑΛΑΝΤΖΑΣ
ΑΡΧ. ΚΗΧ.