



1^ο ΘΕΜΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
Διεύθυνση: Οικονομικών
Υπηρεσιών
Τμήμα Προϋπολογισμού,
Απολογισμού & Οικονομικής
Πληροφόρησης
Φιλαδελφείας 87 & Μπόσδα
Τ.Κ. 13673, Αχαρνές
Τηλ.: 2132072363

Προς:

Οικονομική Επιτροπή Δήμου Αχαρνών

Κοιν:

1. Δήμαρχο
2. Γενικό Γραμματέα

ΘΕΜΑ: 3^η Αναμόρφωση προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022

Έχοντας υπόψη:

1. Την υπ. αριθ. 55040/26-07-2021 (ΦΕΚ 3291/26-07-/2021 τεύχος Β') με την οποία παρέχονται οδηγίες για τη σύνταξη του προϋπολογισμού.
2. Την υπ' αριθ. 84268/07-07-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έγκρισης προϋπολογισμού οικ. έτους 2022.
3. Την υπ' αριθ. 116625/07-11-2022 απόφαση του Συντονιστή Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής έγκρισης της Α' τροποποίησης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022
4. Την υπ' αριθ. 135/28-11-2022 και με ΑΔΑ Ρ7Ψ1ΩΨ8-ΓΛΚ απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου η οποία αφορά τη 2^η Αναμόρφωση Προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022.
5. Τα αιτήματα των υπηρεσιών του Δήμου Αχαρνών περί τροποποίησης του προϋπολογισμού οικονομικού έτους 2022

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαστε την 3η Τροποποίηση Προϋπολογισμού έτους 2022 και παρακαλούμε για την κατάρτιση της.

Ο Αντιδήμαρχος
Οικονομικών Υπηρεσιών

Μιχαήλ Βρεττός



2^ο ΘΕΜΑ



Εξαιρετικά επείγον

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Συντάκτρια: Μ. Καραδήμα
Τηλ: 213 2072444
email: mkaradima@acharnes.gr

Προς:
Τον Πρόεδρο Οικονομικής Επιτροπής
κο Σπύρο Βρεττό

ΘΕΜΑ: Έγκριση της σκοπιμότητας και της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων, με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο Αχαρνών, επιλογή του βέλτιστου τρόπου χρηματοδότησης της σχετικής επένδυσης και έγκριση της προετοιμασίας για τη διενέργεια του σχετικού διαγωνισμού και εκτέλεσης της Σύμβασης

Η **ενεργειακή αποδοτικότητα** και η **εξοικονόμηση** ενέργειας αποτελεί **βασικό εθνικό στόχο** στη διαμόρφωση ενός νέου αναπτυξιακού μοντέλου της χώρας. Η μείωση της ενεργειακής κατανάλωσης μέσω της ενεργειακής απόδοσης, είναι ισχυρά και οικονομικά αποδοτικό μέσο για την αύξηση της ενεργειακής ασφάλειας, ενώ εξακολουθεί να υπάρχει ένα σημαντικό οικονομικό δυναμικό για βελτίωση της ενεργειακής απόδοσης στις υποδομές του Δημοσίου. Η Ε.Ε. έχει θέσει ως κορυφαία προτεραιότητα της, την ενεργή συμμετοχή της στον παγκόσμιο αγώνα κατά της κλιματικής αλλαγής η οποία συνιστά μία από τις μεγαλύτερες παγκόσμιες προκλήσεις της εποχής μας, που απαιτεί άμεση δράση και συνεργασία μεταξύ τοπικών, αλλά και περιφερειακών και εθνικών αρχών, θέτοντας ως στόχο για τα κράτη μέλη της ΕΕ, να **μειώσουν τις συνολικές εκπομπές τους σε CO₂, κατά τουλάχιστον 40% έως το 2030.**

Το δίκτυο φωτισμού αποτελεί μία από τις πλέον εκτεταμένες και ενεργοβόρες υποδομές του Δ. Αχαρνών καθότι αποτελείται από φωτιστικά σώματα συμβατικού τύπου τα οποία είναι εγκατεστημένα σε δρόμους, πεζόδρομους, πλατείες και παιδικές χαρές του Δήμου. Το σύνολο των φωτιστικών ανέρχεται (βάσει προηγούμενης καταγραφής) σε 19.997 τεμάχια διαφόρων τύπων σύμφωνα με τον κάτωθι πίνακα:

ΤΥΠΟΣ ΦΩΤΙΣΤΙΚΟΥ	ΙΣΧΥΣ (W) (BALLAST)	ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΕΜΑΧΙΩΝ
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 400W	460,00	24
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 250W	287,50	1.887
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 150W	172,50	3.561
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 125W	143,75	98
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 100W	115,00	80
Φωτιστικό Τύπου Βραχίονα 70W	80,50	10.201
Φωτιστικό Τύπου Καπελάκι 23W	23,00	93

Διανομή μέσω 'ΙΠΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

Φωτιστικό Τύπου Κορυφής 70W	80,50	310
Φωτιστικό Τύπου Κορυφής 23W	23,00	884
Φωτιστικό Τύπου Παραδοσιακό 23W	23,00	125
Φωτιστικό Τύπου Μπάλα 23W	23,00	2.645
Προβολέας 400W	460,00	89
ΣΥΝΟΛΟ		19.997

Ο Δημοτικός Φωτισμός περιλαμβάνει δύο διαφορετικές μεθόδους ελέγχου της ισχύος του: α. Τα Pillars που λειτουργούν είτε με χρονοδιακόπτη ή με TAS, και β. τα TAS που βρίσκονται στους δέκτες ΦΟΠ, τα οποία ελέγχονται από τη ΔΕΗ, λειτουργούν με σήμα που μεταδίδεται μέσω των καλωδίων τροφοδοσίας.

Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, το συνολικό αντικείμενο της προτεινόμενης επένδυσης αποτελείται από **19.997 φωτιστικά σημεία**, τα οποία προτείνεται να αναβαθμιστούν ενεργειακά με φωτιστικά και λαμπτήρες νέας τεχνολογίας (LED). Η ετήσια **ενεργειακή κατανάλωση** του υφιστάμενου συστήματος ανέρχεται στις **9.400.936,75 kWh**. Με βάση αντίστοιχα έργα το δυναμικό **εξοικονόμησης αναμένεται άνω του 60%**.

Η Μελέτη υπολογισμού της κατανάλωσης του Συμβατικού Δικτύου Δημοτικού Φωτισμού (Οδοφωτισμός) του Δήμου Αχαρνών, έγινε σύμφωνα με τα Τεχνικά Δεδομένα του Οδηγού Μελετών του ΚΑΠΕ.

Οι ώρες λειτουργίας του Συστήματος είναι:

- 11,90 ώρες/ ημέρα σε Μέσο Όρο για τα φωτιστικά σώματα (διαφοροποίηση ανάλογα με την εποχή - για το λυκόφως/ λυκαυγές και το λυκόφως/ μεσονύκτιο - αλλά συνολικά με Μέσο Όρο 11,90, δηλαδή 4.343,5 ώρες σε ετήσια βάση για τον Φωτισμό Οδών και Πλατειών.

Η αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων (Οδοφωτισμός) του Δήμου θα επιτευχθεί συνδυαστικά μέσω:

1. Της εγκατάστασης νέων Φωτιστικών/Προβολέων σύγχρονης τεχνολογίας τύπου LED, στο σύνολο της γεωγραφικής έκτασης του Δήμου.
2. Της λειτουργίας Συστήματος Τηλεελέγχου – Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας σε επίπεδο κόμβου (Pillar Ή δέκτη ΦΟΠ), για 19.997 Φωτιστικά Σώματα/Προβολείς στο Σύστημα Ηλεκτροφωτισμού Κοινοχρήστων Χώρων
3. Της λειτουργίας Συστήματος Προληπτικής Συντήρησης.

Επιπροσθέτως θα εκτελεστούν όλες οι απαιτούμενες εργασίες σύμφωνα με τις κατευθύνσεις της Αναθέτουσας Αρχής, ώστε το νέο σύστημα να εναρμονίζεται με τις σύγχρονες προδιαγραφές: **α.** Εγκατάσταση ενσωματωμένης ασφαλειοκλέμματος, **β.** Εγκατάσταση καλωδίων τροφοδοσίας με ελαστικό προστόμιο, **γ.** Αντικατάσταση φθαρμένων καλωδίων, **δ.** Αντικατάσταση φθαρμένων στυπιοθληπτών.

Οι βασικές επιλογές χρηματοδότησης της επένδυσης ενεργειακής αναβάθμισης που έχει στη διάθεση του κάθε Φορέας, είναι οι εξής:

Επιλογή 1^η: Χρηματοδότηση της επένδυσης από Ίδιους Πόρους της Αναθέτουσας Αρχής, δηλαδή από τον κωδικό εσόδων Κ.Α. 0311 «Τέλος Καθαριότητας και φωτισμού - άρθρο 25 Ν. 1828/89» ως Προμήθεια και Εγκατάσταση του εξοπλισμού για την Ενεργειακή Αναβάθμιση και τους απαιτούμενους αυτοματισμούς του έξυπνου «Συστήματος Τηλεελέγχου – Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας», του «Συστήματος Περιοδικής και Επεμβατικής Συντήρησης» περιλαμβανομένης και της Βλαβοληψίας και των Smart Utilities. Η διαδικασία θα υλοποιηθεί με το καθεστώς Προμήθειας - Εγκατάστασης, η συνολική εγγύηση του εξοπλισμού και των αυτοματισμών που θα επιλεχθούν θα διέπεται από τις διαδικασίες προμήθειας του δημόσιου τομέα και η συνολική ευθύνη της συντήρησης και της λειτουργίας θα να αναληφθεί από την Τεχνική Υπηρεσία της Αναθέτουσας Αρχής η οποία και θα πρέπει να ενισχυθεί με εξειδικευμένο προσωπικό για την υποστήριξη της όλης διαδικασίας.

Επιλογή 2^η: Χρηματοδότηση της επένδυσης με μόχλευση πόρων από τον Ιδιωτικό Τομέα, ως Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) με βάση τις διατάξεις του ν. 3855/2010 (άρθρο 16) και ειδικότερα ως Παροχή Υπηρεσιών Φωτισμού πολυετούς διάρκειας, με αποπληρωμή της αρχικής

επένδυσης μέσω των Ανταποδοτικών Τελών αποκλειστικά και μόνο με βάση το αποτέλεσμα (Εξοικονόμηση Ενέργειας) στη διάρκεια της επιλεγείσας Συμβατικής Περιόδου. Ο Φορέας, στην περίπτωση αυτή, θα έχει ως όφελος την Εγγυημένη Απόδοση (έκπτωση επί της εξοικονόμησης, ανεξάρτητα του αποτελέσματος το οποίο αφορά τον Ανάδοχο). Το σύνολο του ρίσκου, της ευθύνης λειτουργίας του Συστήματος και της εγγύησης του εξοπλισμού, βαρύνει τον Ανάδοχο για το σύνολο της Συμβατικής Περιόδου.

Επιλογή 3^η: Χρηματοδότηση της επένδυσης με 100% δανεισμό (ως Προμήθεια Εξοπλισμού) και αποπληρωμή μέσω παρακράτησης των ΚΑΠ ή των λοιπών του διαθέσιμων πόρων, ανεξάρτητα του αποτελέσματος της εξοικονόμησης. Θα πρέπει να τονιστεί ότι σε αυτή την περίπτωση θα υπάρχει ένα επιτόκιο αποπληρωμής της τάξης του 4% (μεσοσταθμικά), επιλογή περιόδου αποπληρωμής μεταξύ 10 και 20 ετών και επιλογή σταθερού ή κυμαινόμενου επιτοκίου. Η συνολική εγγύηση του εξοπλισμού θα είναι όπως προβλέπεται στις διαδικασίες προμήθειας του δημόσιου τομέα και ο Φορέας αναλαμβάνει το σύνολο του ρίσκου.

Στην περίπτωση της Χρηματοδότησης της επένδυσης από Ίδιους Πόρους της Αναθέτουσας Αρχής (Επιλογή 1^η), δηλαδή από τον κωδικό εσόδων Κ.Α. 0311 «Τέλος Καθαριότητας και φωτισμού - άρθρο 25 Ν. 1828/89» για τους Δήμους ή τους Ίδιους Πόρους για λοιπούς Φορείς, σαν Προμήθεια - Εγκατάσταση του απαραίτητου εξοπλισμού για την Ενεργειακή Αναβάθμιση και τους αυτοματισμούς του έξυπνου «Συστήματος Τηλεελέγχου – Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας», του «Συστήματος Περιοδικής και Επεμβατικής Συντήρησης» περιλαμβανομένης και της Βλαβοληψίας και των Smart Utilities, ο Φορέας απαιτείται:

- να συμπεριλάβει το συνολικό κόστος της Επένδυσης (εξοπλισμός και αυτοματισμοί) στον Τακτικό του Προϋπολογισμό, ως Προμήθεια, κάνοντας τις απαιτούμενες ενέργειες για την εύρεση διαθέσιμων πόρων,
- να προβεί στις διαδικασίες ενίσχυσης του ανθρώπινου δυναμικού με άτομα εξειδικευμένα στο αντικείμενο της Προμήθειας ή να αναζητήσει αυτές της Υπηρεσίες στο Ιδιωτικό Τομέα με τις προβλεπόμενες διαδικασίες (Παροχή Υπηρεσιών Λειτουργίας και Συντήρησης),
- να έχει το σύνολο της ευθύνης για το έλεγχο του Συστήματος και την τήρηση των όρων της εξοικονόμησης ενέργειας, όπως ακριβώς θα το έκανε ο Ιδιωτικός Τομέας, ώστε να υπάρχει ανά έτος το ανάλογο όφελος της εξοικονόμησης το οποίο θα κερδίζει 100% ο Φορέας (η βιωσιμότητα του έργου είναι εξαιρετικά ευαίσθητη σε σχέση με την επίτευξη του ποσοστού εξοικονόμησης).

Στην περίπτωση της χρηματοδότησης της επένδυσης με μόχλευση πόρων από τον Ιδιωτικό Τομέα, ως Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (Επιλογή 2^η), ο Φορέας, μέσω ανοικτής διεθνούς διαγωνιστικής διαδικασίας, θα αναζητήσει τις **υπηρεσίες και τη χρηματοδότηση της συνολικής επένδυσης** στον τομέα Δημοτικού Φωτισμού, παράλληλα με τη **συντήρηση του συστήματος για 12 χρόνια, στον Ιδιωτικό Τομέα**. Συνεπώς ο Ιδιωτικός Τομέας αναλαμβάνει το σύνολο της ευθύνης και του ρίσκου ενώ ο Δημόσιος ελέγχει την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και καταβάλλει το τίμημα από την επίτευξη της εξοικονόμησης, μέσω Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών (ΣΠΥ) και τήρησης συγκεκριμένων και προκαθορισμένων εξαρχής KPIs.

Για την **εξασφάλιση των πληρωμών της υπηρεσίας**, στην περίπτωση που η Αναθέτουσα Αρχή είναι Δήμος, θα ακολουθηθεί η εξής διαδικασία:

- **Άρθρο 43 του ν. 4257/2014:** «Επιτρέπεται η εκχώρηση και η ενεχυρίαση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη για την εξασφάλιση κάθε είδους δημοσίων συμβάσεων ιδίως έργου, προμήθειας, υπηρεσίας, παραχώρησης, Σύμπραξης Δημοσίου και Ιδιωτικού Τομέα κατά το ν. 3389/2005 και Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης κατά το ν. 3855/2010, οι οποίες συνάπτονται από τους Φορείς με σκοπό αποκλειστικά την εξυπηρέτηση της αντίστοιχης υπηρεσίας χάριν της οποίας επιβάλλονται τα ανταποδοτικά τέλη».
- **Για την εξασφάλιση των πληρωμών δημιουργείται, με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, escrow account (καταπιστευτικός λογαριασμός) σε πιστωτικό ίδρυμα και κατά προτίμηση στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.** Στον escrow account, ο πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας (ΔΕΗ ή όποιος άλλος) θα καταθέτει μέρος από τα ανταποδοτικά τέλη των δημοτών που θα αφορούν αποκλειστικά και μόνο στο ύψος των Συμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης. Η αποπληρωμή των αποτελεσμάτων της Ενεργειακής Αναβάθμισης θα γίνεται τμηματικά/ τρίμηνο (κατανεμημένη στο εύρος της συμβατικής περιόδου), αποκλειστικά και μόνο μέσω της πιστοποίησης

από την Τεχνική Υπηρεσία για την επίτευξη του αποτελέσματος της εξοικονόμησης και την τήρησης ΚΡIs (κάλυψη βλαβών, προδιαγραφών, κλπ).

Για την επίτευξη του στόχου, αξιοποιούνται οι διατάξεις του ν. 3855/2010 (άρθρο 16) & η συμμετοχή των Εταιρειών Παροχής Ενεργειακών Υπηρεσιών, καθώς επίσης και το πλαίσιο των Συμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης (ΣΕΑ). Ο Φορέας δεν θα δαπανήσει νέους οικονομικούς πόρους, ενώ παράλληλα θα έχει μηδενικές δαπάνες συντήρησης, δεδομένο με το οποίο θα βελτιώσει τις χρηματοροές του και το οποίο μπορεί να αξιοποιήσει είτε με μείωση τελών (ΟΤΑ), είτε σε πρόσθετες συναφείς επενδύσεις (νέα δίκτυα ή αναβάθμιση υφισταμένων).

Στην περίπτωση επιλογής της υλοποίησης με ΣΕΑ η **κατανομή του ρίσκου**, μεταξύ Δημόσιου και του Ιδιωτικού Τομέα, έχει ως εξής:

Ανάλυση ρίσκου σε περίπτωση επιλογής ΣΕΑ

Κίνδυνος	Αναθέτουσα Αρχή (αναλαμβάνει)	Ιδιωτικός Τομέας (αναλαμβάνει)
Χρηματοδότησης		X
Σχεδιασμού και Εγκατάστασης		X
Διαθεσιμότητας		X
Λειτουργίας - Ευθύνης		X
Νομικού Πλαισίου	X	

Επίσης, 12ετή συνολική ανάληψη της εγγυητικής ευθύνης αντικατάστασης του εξοπλισμού και της συντήρησης του από τον Ανάδοχο, για κάθε περίπτωση, εκτός όσων θα ορίζονται ως ανωτέρα βία (ενδεικτικά πόλεμος και σεισμός), ενώ ο Δημόσιος Τομέας δεν δαπανά πόρους.

Στην περίπτωση επιλογής της υλοποίησης με Δανεισμό και ένταξη στο Πρόγραμμα Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων και της ΕΤΕπ ή σε άλλο συναφές Πρόγραμμα (Επιλογή 3^η), ο Φορέας θα χρηματοδοτήσει το σύνολο της Επένδυσης αναλαμβάνοντας συνολικά το ρίσκο και θα αποπληρώσει τα δανειακά κεφάλαια σε 10 έως και 12 έτη, ανεξάρτητα του αποτελέσματος της εξοικονόμησης. Για την ασφάλεια της αποπληρωμής των δανειακών υποχρεώσεων η Αναθέτουσα Αρχή θα προβεί σε: Ενεχυρίαση ή Εκχώρηση Εσόδων από Ανταποδοτικά Τέλη, από εξειδικευμένες επιχορηγήσεις, από του Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (Κ.Α.Π.), με εγγραφή υποθήκης επί ακινήτων και σύσταση ενεχύρου κινητών περιουσιακών στοιχείων.

Οι επιλογές για τον καθορισμό επιτοκίων στην περίπτωση ένταξης στο Πρόγραμμα Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων και της ΕΤΕπ, είναι οι εξής:

- Επιτόκιο: Κυμαινόμενο 2,55% + Euribor6m ή Euribor12m από το ΤΠΔ και κυμαινόμενο 2,16% Euribor6m ή Euribor12m από την ΕΤΕπ, και
- Επιτόκιο: Σταθερό 4,95% από το ΤΠΔ και 3,39% από την ΕΤΕπ,
- Μεσοσταθμικά το επιτόκιο υπολογίζεται σε 4% και η πλειοψηφία των Δήμων επιλέγει την 2^η λύση του σταθερού επιτοκίου.
- Σε περίπτωση αναζήτησης άλλου συναφούς Προγράμματος για Δανεισμό με την ανάληψη του ρίσκου κατά 100% από το Φορέα, τα επιτόκια θα είναι σαφώς υψηλότερα κατά 2-3 μονάδες στην οποιαδήποτε επιλογή.

Στην περίπτωση επιλογής της μεθόδου υλοποίησης με Δανεισμό (Χρηματοδότηση από τον Φορέα με καθεστώς Προμήθειας – Εγκατάστασης), η **κατανομή του ρίσκου**, μεταξύ του Δημόσιου και του Ιδιωτικού Τομέα, έχει ως εξής:

Ανάλυση ρίσκου σε περίπτωση επιλογής Προμήθειας

Κίνδυνος	Αναθέτουσα Αρχή (αναλαμβάνει)	Ιδιωτικός Τομέας (αναλαμβάνει)
Χρηματοδότησης	X	
Σχεδιασμού και	X	
Διαθεσιμότητας	X	

Λειτουργίας - Ευθύνης	X	
Νομικού πλαισίου	X	

Η ανάληψη της εγγυητικής ευθύνης αντικατάστασης του εξοπλισμού και της συντήρησης του από τον Ανάδοχο στη διάρκεια των ετών μετά την εγκατάσταση, περιορίζεται χρονικά (5 + 5 έτη) και αφορά κυρίως σε κατασκευαστικά προβλήματα και δυσλειτουργίες του εξοπλισμού και όχι στις επιδόσεις του συστήματος σε επίπεδα φωτισμού και τήρησης των Προτύπων. Αυτό σημαίνει ότι **για να ισχύσει η εγγύηση θα πρέπει να αποδεικνύεται αν το default οφείλεται σε κατασκευαστικό πρόβλημα ή σε εξωγενή απρόβλεπτο παράγοντα (πτώση τάσης, κεραυνικά φαινόμενα, βανδαλισμός, κλπ).** Τέλος στο καθεστώς προμήθειας δεν υπάρχει πρόβλεψη ρητρών ή ευθυνών για την πλημμελή τήρηση των επιπέδων φωτισμού αλλά και τυχόν αποκλίσεων από τα επίπεδα εξοικονόμησης ενέργειας που είχαν τεθεί κατά την διεξαγωγή της διαγωνιστικής διαδικασίας και της ανάδειξης του Αναδόχου.

Η συγκριτική ανάλυση δεδομένων για την επιλογή της μεθόδου Ενεργειακής Αναβάθμισης Δικτύου Οδοφωτισμού, έχει ως εξής:

1. Προϋπολογισμός Έργου – Επένδυση:

Η Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) (επιλογή 2) είναι μια σύμβαση με αντικείμενο την εφαρμογή μέτρων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης όπου το οικονομικό αντάλλαγμα του παρόχου, για την επένδυση, συναρτάται αποκλειστικά και μόνο από το οριζόμενο στη ΣΕΑ επίπεδο βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης. Συνεπώς ο Προϋπολογισμός μιας ΣΕΑ εξαρτάται από τα έτη της απαιτούμενης εξοικονόμησης (άθροισμα αυτών) και με βάση αυτό καθορίζεται και η αποπληρωμή της επένδυσης, που συναρτάται από το βαθμό εξοικονόμησης ενέργειας (ενεργειακό όφελος). Κύριο λοιπόν αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών λειτουργίας, συντήρησης και βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης του δικτύου φωτισμού και πρόκειται για μια ενιαία σύμβαση με πολυετή διάρκεια. Η κυριότητα του εξοπλισμού μεταβιβάζεται στην Αναθέτουσα Αρχή στο τέλος της σύμβασης ενώ ο Ανάδοχος χρηματοδοτεί το σύνολο της επένδυσης στην αρχή, με ίδια ή/και δανειακά κεφάλαια. Οι πληρωμές με βάση την διαθεσιμότητα των υπηρεσιών πραγματοποιούνται σταδιακά (π.χ. από τα δημοτικά τέλη, κλπ), βάσει της καλής λειτουργίας του συστήματος και της ενεργειακής απόδοσης που επιτυγχάνεται.

Η Προμήθεια είναι μια σύμβαση (επιλογές 1 και 3), ο προϋπολογισμός της οποίας προκύπτει από το υπάρχον τιμολόγιο του Δημοσίου (ΑΤΗΕ) ως κατ' αποκοπή αντάλλαγμα και δε συνδέεται με το ενεργειακό όφελος, τουλάχιστον έως τώρα με το καθεστώς του Προγράμματος ΕΤΕπ - ΤΠΔ. Αντικείμενο της προμήθειας είναι συγκεκριμένα είδη (φωτιστικά, λογισμικό, εξοπλισμός) και, ενδεχομένως, συμπληρωματικές εργασίες τοποθέτησης, εκπαίδευσης, συντήρησης, λειτουργία κλπ. Προϋποθέτει δημοσιονομική ανάληψη υποχρέωσης για το σύνολο της προυπολογιζόμενης αξίας του έργου ενώ η επιβάρυνση ΦΠΑ προκύπτει στην αρχή. Η κυριότητα του εξοπλισμού μεταβιβάζεται στην Αναθέτουσα Αρχή αμέσως, ενώ στη συνέχεια υπάρχουν μόνο εγγυήσεις (καλή λειτουργία, διάρκεια ζωής, κατανάλωση κλπ.). Το τίμημα εξοφλείται αμέσως με την παράδοση του εξοπλισμού σε ποσοστό 70% και ένα ποσοστό της τάξης του 30%, είτε παρακρατείται επιστρεφόμενα σταδιακά, είτε εκδίδεται για αυτή εγγυητική επιστολή από τον Ανάδοχο. Σε κάθε περίπτωση η ανωτέρω παρακράτηση αποτελεί βασική παράμετρο που θα πρέπει να μελετηθεί σαν διατύπωση και πρόβλεψη στα Συμβατικά Τεύχη, συνδεδεμένα άμεσα με τις εγγυήσεις ορθής λειτουργίας του εξοπλισμού.

2. Ανάλυση Επιχειρηματικού Ρίσκου:

Οι ΣΕΑ ως συμβάσεις υπηρεσιών (επιλογή2), είναι κατά κανόνα μακροχρόνιες και συνάπτονται μεταξύ ενός δημόσιου και ενός ιδιωτικού φορέα, με σκοπό την εκτέλεση έργων ή/και την παροχή υπηρεσιών. Η ποσότητα της εξοικονομούμενης ενέργειας, η οποία προσδιορίζεται με τη μέτρηση ή και τον κατ' εκτίμηση υπολογισμό της κατανάλωσης πριν και μετά την υλοποίηση ενός ή περισσότερων μέτρων βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, με ταυτόχρονη εξασφάλιση της σταθερότητας των εξωτερικών συνθηκών που επηρεάζουν την ενεργειακή κατανάλωση αποτελεί αποκλειστική ευθύνη του αναδόχου εφόσον σύμφωνα με αυτή τη λογική πληρώνεται.

Τα έργα που ακολουθούν τη διαδικασία Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) υλοποιούνται με 100% αυτοχρηματοδότηση και ανάληψη του ρίσκου από τον ιδιωτικό τομέα, καθώς ο Ανάδοχος θα υλοποιήσει την επένδυση με ίδια κεφάλαια ή/και δανειακά και θα αποπληρώνεται τμηματικά σε βάθος 12ετίας, λαμβάνοντας ως αντάλλαγμα ένα μέρος της εξοικονόμησης ενέργειας που θα

επιτυγχάνεται ανά τρίμηνο. Παράλληλα, ο Ανάδοχος είναι υπόχρεος για τη 12ετή συντήρηση του δικτύου οδικού φωτισμού και τη λειτουργία των έξυπνων καινοτόμων συστημάτων: «Σύστημα Τηλεελέγχου – Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας», «Σύστημα Περιοδικής και Επεμβατικής Συντήρησης» περιλαμβανομένης και της Βλαβοληψίας και των Smart Utilities που αναπτύσσονται. Η Αναθέτουσα Αρχή, σε αυτά τα έργα, δεν επιβαρύνεται με δανεισμό και λαμβάνει μέρος του οφέλους από την εξοικονόμηση ενέργειας.

Σε μια Σύμβαση Προμήθειας (επιλογές 1 και 3) από την άλλη το επιχειρηματικό ρίσκο μένει με την Αναθέτουσα Αρχή, οποία είναι επιφορτισμένη με την αρμοδιότητα παροχής της υπηρεσίας προς τους πολίτες και προς τούτο προβαίνει σε δανεισμό ή σε δέσμευση ποσού του Προϋπολογισμού της για την αγορά/ προμήθεια του εξοπλισμού που απαιτείται για την αναβάθμιση του συστήματος. Το ρίσκο λοιπόν αρχικά της καταγραφής της ανάγκης του εξοπλισμού, του υπολογισμού της απαιτούμενης εξοικονόμησης, της χρηματοδότησης της επένδυσης/ του έργου και τελικά της λειτουργίας και της συντήρησης του έργου μένει με την Αναθέτουσα Αρχή και υπάρχουν ορισμένες προβλέψεις (παρακράτηση 30% του τιμήματος, κλπ.), με σκοπό τη μερική κάλυψη του προαναφερόμενου ρίσκου.

3. Δείκτες Αποτελέσματος:

Οι δείκτες αποτελέσματος σε ένα έργο συνδέονται άμεσα με τον μηχανισμό πληρωμών ενός έργου που υλοποιείται στο πλαίσιο μιας μακροχρόνιας σύμβασης για την παροχή μιας υπηρεσίας όπως είναι ο Οδοφωτισμός. Εφόσον οι δείκτες αποτελέσματος δεν καλύπτονται προβλέπονται απομειώσεις αμοιβής και ποινές για τον Ανάδοχο. Αυτός ο κανόνας ισχύει στις συμβάσεις υπηρεσιών με τη μορφή ΣΕΑ (επιλογή 2). Οι δείκτες αποτελέσματος μπορεί να συνδέονται με το ποσοστό της εξοικονόμησης, το καθεστώς Βλαβοληψίας, τη λειτουργικότητα του έργου, τις επανεπενδύσεις του, τη φωτεινότητα, την ασφάλεια του έργου και γενικά δείκτες λειτουργίας και συντήρησης που αφορούν στην απρόσκοπτη και άρτια λειτουργία ενός έργου υπό το πρίσμα ποινών για έναν Ανάδοχο.

Από την άλλη, μια σύμβαση προμήθειας (επιλογές 1 και 3) δε συνηθίζεται να διέπεται από ένα τέτοιο πλαίσιο αφού ο φορέας υλοποίησης είναι η Αναθέτουσα Αρχή η οποία κρατά και το ρίσκο της αποδοτικότητας της επένδυσης. Μοναδικό της εργαλείο στην περίπτωση αυτή είναι η παρακράτηση του 30% στο συνολικό τίμημα μια οι τυχόν άλλες προβλέψεις που μπορούν να συμπεριληφθούν στα Συμβατικά Τεύχη με βάση τις προδιαγραφές που θα τεθούν και κυρίως της ώρες λειτουργίας του εξοπλισμού.

Σε κάθε περίπτωση η ΣΕΑ μειρά εξοικονόμηση και φωτιστικό αποτέλεσμα ανά περίοδο αναφοράς (τρίμηνο), ενώ η Προμήθεια θα καταβάλει ένα αρχικό τίμημα (70%) και με το υπόλοιπο θα επιχειρήσει να αυξήσει τις εγγυήσεις και να προσεγγίσει το βέλτιστο δυνατό αποτέλεσμα διαχρονικά.

4. Λειτουργικά Κόστη:

Ως λειτουργικά κόστη λογίζονται οι απαραίτητες δαπάνες για την εύρυθμη και απρόσκοπτη λειτουργία του έργου. Τέτοια κόστη αφορούν: α. το απαραίτητο προσωπικό για την 24ωρη παρακολούθηση της Τηλεδιαχείρισης, β. το απαραίτητο προσωπικό για την υποδοχή των αιτημάτων πολιτών (call center), και γ. τα απαραίτητα συνεργεία με καλαθοφόρα οχήματα ως προσωπικό κάλυψης σε βάρδιες καθ' όλη τη διάρκεια. Τα παραπάνω είναι απαραίτητα προκειμένου να αντιμετωπίζονται σε πραγματικό χρόνο οι όποιες αστοχίες και προβλήματα που θα προκύπτουν στην 12ετή διάρκεια της σύμβασης.

Στην περίπτωση ΣΕΑ (επιλογή 2), ο Ανάδοχος, στη διάρκεια της παροχής υπηρεσιών θα πρέπει να διαθέτει καλαθοφόρα και προσωπικό για την επιδιόρθωση κάθε βλάβης. Η αναγγελία της βλάβης θα γίνεται εντός 24ωρών και η επιδιόρθωση εντός 48 ωρών, σε περίπτωση υπέρβασης των παραπάνω ορίων, θα προβλέπεται ρήτρα σε βάρος του Αναδόχου και θα προσδιορίζεται αυτόματα από το Σύστημα Ελέγχου το οποίο θα παρακολουθεί ο Ανεξάρτητος Σύμβουλος και η ΕΠΠΕ. Έτσι, ο Φορέας και οι Υπηρεσίες του δεν θα ασχολούνται πλέον με την διαδικασία συλλογής, αξιολόγησης και εκτέλεσης αιτημάτων πολιτών για τον Οδοφωτισμό, δραστηριότητες οι οποίες σήμερα καταναλώνουν φυσικούς και οικονομικούς πόρους. Το σύνολο αυτής της διαδικασίας περνά στον Ανάδοχο και ο Πολίτης ξέρει ότι θα έχει την υπηρεσία που πληρώνει στο Φορέα μέσω των ανταποδοτικών τελών και την οποία θα ελέγχει ο ίδιος και δυναμικά. Από την άλλη πλευρά, στις Προμήθειες (επιλογές 1 και 3) προβλέπεται συντήρηση. Οι τεχνικές προδιαγραφές θα εξειδικευτούν στα Συμβατικά Τεύχη και αποτελούν επιλογή της Αναθέτουσας Αρχής.

5. Κίνητρα διαρκούς εκσυγχρονισμού:

Καθώς η τεχνολογία των φωτιστικών LED βασίζεται στους ημιαγωγούς, ακολουθεί τους ρυθμούς αύξησης απόδοσης των τεχνολογικών προϊόντων του συγκεκριμένου τύπου (Ηλεκτρονικοί Υπολογιστές, Κινητά Τηλέφωνα κτλ.). Έτσι παρατηρείται μέσα σε λίγα χρόνια αύξηση στην απόδοση των φωτιστικών LED από 80 - 100 lumen/watt που ήταν όταν ξεκίνησε η αγορά σε 160-170 lumen/watt που είναι σήμερα. Είναι λοιπόν σημαντικό για μια Αναθέτουσα Αρχή να εξασφαλίζει συνεχώς ότι προσφέρονται προϊόντα τα οποία είναι τεχνολογικά ενημερωμένα.

Στην περίπτωση ΣΕΑ (επιλογή 2), ο πραγματικός προϋπολογισμός του έργου καθορίζεται από την επιτυγχάνομενη εξοικονόμηση καθώς, πρακτικά, ορίζεται από την οικονομική ελάφρυνση που απολαμβάνει ο Φορέας σε βάθος 12ετίας από την εξοικονόμηση ενέργειας. Ο Ανάδοχος του έργου καθορίζει στην πράξη με την απόδοση που προσφέρει και το μέγεθος του προϋπολογισμού, προς δικό του οικονομικό όφελος (οικονομική προσφορά αλλά και της Αναθέτουσας Αρχής (αύξηση έκπτωσης με βάση τον αρχικό προϋπολογισμό). Σύμφωνα με τις συμβατικές διατάξεις του διαγωνισμού, ποσοστό (ίσο με την έκπτωση που προσφέρεται) της πρόσθετης εξοικονόμησης που μπορεί να επιτύχει ο Ανάδοχος με την προσφορά αποδοτικότερου φωτιστικού πιστώνεται στον Φορέα. Τελικά ο Ανάδοχος προσβλέποντας στο μεγαλύτερο κέρδος σε βάθος 12ετίας προσφέρει την μέγιστη δυνατή για αυτόν εξοικονόμηση και συνεπώς φωτιστικά με αυξημένη απόδοση σε lumen/Watt. Επιπλέον, είναι προς όφελος του Αναδόχου να εξασφαλίζει την επίτευξη της μεγαλύτερης δυνατής εξοικονόμησης καθ' όλη τη διάρκεια της ΣΕΑ καθώς από αυτήν εξαρτώνται οι πληρωμές του (σύμβαση διαμοιρασμένου οφέλους).

Στην περίπτωση της προμήθειας από την άλλη (επιλογές 1 και 3), θα πρέπει στις Τεχνικές Προδιαγραφές, όπως ορίζονται από τα Συμβατικά Τεύχη αναφορικά με τα ζητούμενα φωτιστικά σώματα, να υπάρξουν ανάλογες προβλέψεις με τα έργα ΣΕΑ και επίσης να εξειδικευτεί η συντήρηση που θα υπάρχει, με σκοπό να καλυφθούν τυχόν αστοχίες και προβλήματα του εξοπλισμού που θα έχει προβλεφθεί.

6. Εγγύηση Οικονομικού Όφελος:

Το έργο της ενεργειακής αναβάθμισης του οδοφωτισμού ενός ΟΤΑ Α' ή Β' βαθμού, αποσκοπεί αφενός στην εξοικονόμηση ενέργειας προς όφελος του Φορέα, αφετέρου στην βελτίωση του φωτιστικού αποτελέσματος προς όφελος των πολιτών. Η ενεργειακή εξοικονόμηση η οποία οδηγεί σε Οικονομικό Όφελος για την Αναθέτουσα Αρχή, θα πρέπει να είναι σαφώς μετρήσιμη και να εξασφαλίζεται από τον Ανάδοχο.

Έτσι, σε περίπτωση που παρατηρηθεί αστοχία στην εξοικονόμηση, ο Φορέας θα πρέπει να διατηρεί το Εγγυημένο Οικονομικό Όφελός του και τυχόν αύξηση της κατανάλωσης θα πρέπει να βαραινεί τον Ανάδοχο και να αφαιρείται από την αμοιβή του και όχι από τα όφελος της Αναθέτουσας Αρχής.

Στην περίπτωση ΣΕΑ (επιλογή 2), η εγγυητική ευθύνη ισχύει για το σύνολο της 12ετούς Σύμβασης και αφορά στο σύνολο του εξοπλισμού για οποιαδήποτε βλάβη η αστοχία. Ο Ανάδοχος είναι εξορισμού υποχρεωμένος να ασφαλίσει το αντικείμενο της ΣΕΑ, διότι του ανήκει και είναι υπεύθυνος για αυτό. Επομένως, ο Φορέας απολαμβάνει εγγυημένο όφελος χωρίς κίνδυνο (δανειοδότηση και ρίσκο επένδυσης και εφαρμογής), μέγεθος απολύτως μετρήσιμο και απολογιστικό σε βάθος 12ετίας (συνεχής έλεγχος της διαδικασίας και απολογιστική υποχρέωση στη λήξη της σύμβασης).

Στην περίπτωση της Προμήθειας – Εγκατάστασης (επιλογές 1 και 3), η εγγύηση θα πρέπει να επεκταθεί στα 12 έτη και να υπάρχει ένα τμήμα της συνολικής προμήθειας (έως 30%) σαν παρακράτηση και απόδοσής της, σε ένα εύρος χρονικής περιόδου, ώστε να αντιμετωπιστούν τυχόν αστοχίες, σε σχέση με τις Συμβατικές Υποχρεώσεις του Αναδόχου. Αυτή η παράμετρος κρίνεται απαραίτητη, ώστε να ισοσκελιστεί το ρίσκο που αναλαμβάνει η Αναθέτουσα Αρχή στην επιλογή της Προμήθειας – Εγκατάστασης.

Συμπερασματικά, ΣΕΑ και Προμήθεια – Εγκατάσταση αποτελούν δύο διαφορετικά μοντέλα, σε ό,τι αφορά στο ρίσκο και στην επίτευξη των αποτελεσμάτων.

Προτείνεται η **χρηματοδότηση της επένδυσης με μόκλευση πόρων από τον Ιδιωτικό Τομέα, ως Σύμβαση Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ)** με βάση το **άρθρο 16 του Ν.3855/2010** (ΦΕΚ 95 Α'/23-06-2010), ειδικότερα για τις Συμβάσεις Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) και την υλοποίηση αυτών Σύμφωνα με το **άρθρο 3, του ν. 4342/2015** Ορισμοί (άρθρο της Οδηγίας 2012/27/ΕΕ): «ΣΕΑ ορίζεται η συμβατική συμφωνία μεταξύ του Δικαιούχου και του Παρόχου μέτρου βελτίωσης της Ενεργειακής Απόδοσης, η οποία επαληθεύεται και παρακολουθείται καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος της

Σύμβασης (12 έτη), στο πλαίσιο της οποίας πραγματοποιούνται πληρωμές για παροχή ενεργειακών υπηρεσιών για το μέτρο αυτό, οι οποίες συνδέονται με το συμφωνηθέν επίπεδο βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης» και Παροχή Υπηρεσιών Φωτισμού πολυετούς διάρκειας, με αποπληρωμή της αρχικής επένδυσης μέσω των Ανταποδοτικών Τελών αποκλειστικά και μόνο με βάση το αποτέλεσμα (Εξοικονόμηση Ενέργειας) στη διάρκεια της επιλεχθείσας Συμβατικής Περιόδου».

Η αιτιολόγηση της προηγούμενης παραγράφου έχει ως εξής:

- Ο εκτιμώμενος **Προϋπολογισμός** (ΠΥ) στην περίπτωση της **ΣΕΑ για το σύνολο της 12ετίας**, προσδιορίζεται από το άθροισμα των εξοικονομήσεων της 12ετούς Συμβατικής Περιόδου, όπως θα αποτυπωθεί αναλυτικά στο Χρηματοδοτικό Μοντέλο που θα καταρτιστεί. Σημειώνεται ότι ο Μέσος Όρος των εκπτώσεων στις ΣΕΑ είναι στο 15%, με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία της αγοράς. Επιπροσθέτως στη ΣΕΑ υπάρχουν οι απαιτήσεις: **α.** της παραδοχής της Συγγραφής Υποχρεώσεων ότι στο τέλος της 12ετούς Συμβατικής Περιόδου: **.....η απώλεια της φωτεινής ροής στο τέλος των ωρών λειτουργίας των πηγών LED των φωτιστικών που έχει προσφέρει ο Ανάδοχος, δεν θα πρέπει να ξεπερνά το 30% της αρχικής φωτεινής ροής τους (L70 reported κατά LM-80) και η Εγγυητική Καλής Λειτουργίας - Συντήρησης θα παραμείνει στην κατοχή του Δήμου για 12 επιπλέον μήνες μετά τη λήξη της Σύμβασης** και **β.** της διεξαγωγής μετρήσεων Φωτεινότητας κάθε διετία, ώστε να υπάρχει διατήρηση της προαναφερόμενης παραδοχής, που ελέγχει πραγματικά το επίπεδο της παροχής υπηρεσιών φωτισμού και τη συνέχεια της διαχρονικά, σύμφωνα με τις εγγυήσεις που θα ζητούνται από τα Συμβατικά Τεύχη που θα καταρτιστούν.
- Στη ΣΕΑ η αποπληρωμή γίνεται ανά τρίμηνο στη διάρκεια της 12ετούς Συμβατικής Περιόδου (48 συνολικά καταβολές), εφόσον τηρούνται οι συμβατικές υποχρεώσεις του Αναδόχου και το σύστημα λειτουργεί απρόσκοπτα, κάτι που δεν εξασφαλίζεται στην περίπτωση της Προμήθειας – Εγκατάστασης στο βαθμό που δεν ελέγχεται κατά τη λειτουργία του Συστήματος και επίσης με δεδομένο ότι το σύνολο των υλικών που θα εγκατασταθούν ανήκουν στον Ανάδοχο είναι υπεύθυνος για την αποκατάσταση κάθε προβλήματος, αφού στον Δήμο παρέχει υπηρεσίες φωτισμού με βάση την εγκεκριμένη Μελέτη Εφαρμογής που είναι υποχρεωμένο να υποβάλλει για έγκριση στην Αναθέτουσα Αρχή.
- Ο Δήμος στην περίπτωση της ΣΕΑ επιλέγει την **Εγγυημένη Απόδοση (έκπτωση επί της εξοικονόμησης, ανεξάρτητα του αποτελέσματος το οποίο αφορά τον Ανάδοχο)** και το σύνολο του ρίσκου, της ευθύνης λειτουργίας του Συστήματος και της εγγύησης του εξοπλισμού, να βαρύνει τον Ανάδοχο για το σύνολο της Συμβατικής Περιόδου.
- Ο Δήμος στην περίπτωση της Προμήθειας - Εγκατάστασης διαθέτει τη δυνατότητα αυτοτροποποίησης της εγγυητικής ευθύνης του Αναδόχου έως και 10 έτη, ωστόσο αυτή αφορά διαπιστωμένα κατασκευαστικά προβλήματα και όχι εξωγενείς παράγοντες (πτώση τάσης, κεραυνικά φαινόμενα, βανδαλισμοί, κλπ) που η νομική φύση της ΣΕΑ επιτρέπει διαφορετική διαχείριση (στη ΣΕΑ ο εξοπλισμός ανήκει στον Ανάδοχο και είναι υπεύθυνος για το σύνολο της λειτουργίας του για τη συμβατική περίοδο και με το πέρας αυτή οφείλει να αποδώσει το συνολικό σύστημα πλήρως λειτουργικό).

Ο Δήμος, μέσω Ανοιχτής Διεθνούς Διαγωνιστικής Διαδικασίας θα αναζητήσει τις υπηρεσίες και τη χρηματοδότηση της συνολικής επένδυσης στον τομέα Δημοτικού Φωτισμού, παράλληλα με την συντήρηση του συστήματος (σύνολο επιλεχθείσας Συμβατικής Περιόδου) από τον Ιδιωτικό Τομέα. Συνεπώς **ο Ιδιωτικός Τομέας αναλαμβάνει το σύνολο της ευθύνης και του ρίσκου και ο Δημόσιος ελέγχει την ποιότητα των υπηρεσιών και καταβάλλει το τίμημα από την επίτευξη της εξοικονόμησης, μέσω Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών (ΣΠΥ) και τήρησης συγκεκριμένων και προκαθορισμένων εξαρχής Στόχων Αποτελέσματος (KPIs)**. Η μείωση της συνολικής κατανάλωσης ενέργειας και του συνολικού κόστους λειτουργίας, παράλληλα με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών και ποιότητας ζωής στο Δήμο και τους κατοίκους αποτελούν βασικό στρατηγικό στόχο για την Δημοτική Αρχή και Προγραμματική της δέσμευση για την παρούσα Δημοτική Περίοδο.

Για την επίτευξη του στόχου:

- Αξιοποιούνται: οι διατάξεις του **ν. 3855/2010 (άρθρο 16), του ν. 4342/2015 (Άρθρο 3)**, η συμμετοχή Εταιρειών Παροχής Ενεργειακών Υπηρεσιών και το πλαίσιο Συμβάσεων Ενεργειακής Αναβάθμισης (ΣΕΑ),

Διανομή μέσω 'ΙΠΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

- η **αποπληρωμή του κόστους** της ενεργειακής αναβάθμισης, στην περίπτωση της ΣΕΑ θα προέρχεται από το όφελος της **εξοικονόμησης ενέργειας** που θα επιτευχθεί (αντιστοίχιση, με βάση τα καταγραφικά δεδομένα και τα λοιπά στοιχεία καθορισμού) και θα είναι (%) επί της συμβατικής κατανάλωσης (βάσει προδιαγραφών),
- ως **βάση αναφοράς (έτος βάσης) ορίζεται το Έτος 2020** και συνεπώς η Ενεργειακή Κατανάλωση του Δημοτικού Φωτισμού, όπως αυτή θα καταγραφεί στο Χρηματοοικονομικό Μοντέλο (με βάση τις Προδιαγραφές και την Εγκατεστημένη Ισχύ του Συστήματος) και συγκρίνεται με το απολογιστικό αποτέλεσμα των Καταναλώσεων της ΔΕΗ,
- η προβλεπόμενη **Συμβατική Διάρκεια** του αντικειμένου της παρούσας θα έχει συνολική διάρκεια (δώδεκα) **12 ετών**, μετά την ολοκλήρωση της Ενεργειακής Αναβάθμισης),
- η τελική Εξοικονόμηση Ενέργειας για την χρονική περίοδο αναφοράς, θα προκύψει ως Τεχνική Προσφορά των διαγωνιζόμενων, με βάση την εξοικονόμηση ενέργειας που θα προσδιοριστεί στην προσφορά τους,
- ο Δήμος δεν θα δαπανήσει νέους Οικονομικούς Πόρους με σκοπό την υλοποίηση της Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) και την αποπληρωμή της επένδυσης από την εξοικονόμηση του έτους βάσης,
- ο Δήμος παράλληλα θα έχει **μειωμένες δαπάνες συντήρησης**, ανεξάρτητα της επιλογής μεθόδου υλοποίησης, δεδομένο με το οποίο θα βελτιώσει τις χρηματοροές του Δήμου και θα οδηγήσει σε μείωση δαπανών και σε αύξηση των ταμειακών διαθέσιμων εσόδων,
- το συνολικό όφελος θα προέλθει από την μείωση δαπανών (όπως αναφέρθηκε παραπάνω) και από την αναμενόμενη έκπτωση του Αναδόχου επί της εξοικονόμησης που θα επιτευχθεί (εγγυημένη απόδοση για τον Δήμο), και
- το τελικά προσδιοριζόμενο όφελος (όπως περιγράφεται παραπάνω) μπορεί να αξιοποιηθεί, είτε με μείωση των τελών (ΟΤΑ) που πληρώνουν οι κάτοικοι, είτε με πρόσθετες συναφείς επενδύσεις (νέα δίκτυα φωτισμού ή και αναβάθμιση υφισταμένων δικτύων), είτε και με συνδυασμό των προαναφερόμενων περιπτώσεων.

Στα Συμβατικά Τεύχη θα προβλέπονται τα εξής:

- Ο Ανάδοχος προβαίνει σε **Κατηγοριοποίηση των Οδών και εφαρμόζει τα ισχύοντα πρότυπα και προδιαγραφές (EN 13201/2015) με την Μελέτη Εφαρμογής που θα εκπονήσει και θα εγκρίνει ο Φορέας**, για την παροχή υπηρεσιών φωτισμού, όπως ακριβώς απαιτείται σε κάθε κατηγορία. Αυτό το δεδομένο είναι βασικό για την παροχή των απαιτούμενων υπηρεσιών φωτισμού με βάση τα Πρότυπα και είναι υποχρεωμένος να τα ακολουθεί πιστά με ό,τι αυτό συνεπάγεται, άρα να διαθέτει κάθε φορά τον απαιτούμενο και σύγχρονο εξοπλισμό.
- **Το φωτιστικό αποτέλεσμα που θα καθοριστεί στη Μελέτη Εφαρμογής θα ελέγχεται κάθε χρόνο καλύπτοντας κάθε απόκλιση από την εφαρμογή του EN 13201/2015, δηλαδή θα υπάρχει αντικατάσταση του εξοπλισμού και έλεγχος της κάλυψης της απαίτησης** από τον Ανεξάρτητο Ελεγκτή και από τη Επιτροπή Παραλαβής και Παρακολούθησης του Έργου (ΕΠΠΕ) η οποία έχει τον πλήρη έλεγχο αποδοχής των εισηγήσεων του Ανεξάρτητου Συμβούλου και του τελικού αποτελέσματος.
- Κάθε διετία θα διενεργούνται **Μελέτες Έντασης Φωτισμού & Λαμπρότητας και για το σύνολο της Κατηγοριοποίησης Οδών και θα καλύπτεται κάθε ατέλεια που τυχόν θα προκύψει**. Στο τέλος της 12ετίας ο Φορέας θα παραλάβει το σύστημα Οδοφωτισμού πλήρες και λειτουργικό, αφού εφόσον τηρηθούν τα ανωτέρω, ο εξοπλισμός πρέπει να εναρμονίζεται πλήρως με τα προαναφερόμενα.
- Εγκαθίσταται Σύστημα **Τηλεδιαχείρισης - Έλεγχος Ενέργειας – Προληπτικής Συντήρησης και εφαρμόζεται στο σύνολο της υποδομής**, με ένα δυναμικό σύστημα που εγκαθίσταται στον Φορέα και του ανήκει χωρίς κόστος, ενώ θα έχει και τον πλήρη τηλεματικό έλεγχο των Υποδομών Ηλεκτροφωτισμού ανά πάσα στιγμή και ώρα. Το σύστημα αυτό θα αποτελεί πύλη εισόδου δεδομένων για το GIS της Αναθέτουσας Αρχής **συμβάλλοντας στο ολοκληρωμένο Σύστημα Πολιτικής Προστασίας**.
- Ο Ανάδοχος θα έχει υποχρεωτικά εγκατεστημένο συνεργείο με καλάθοφόρα και προσωπικό κάλυψης σε βάρδιες σε όλη τη διάρκεια της ΣΕΑ και προσωπικό για την 24ωρη παρακολούθηση της Τηλεδιαχείρισης, δεχόμενος αιτήματα πολιτών ή ο,τιδήποτε μπορεί να αφορά τις αναφερόμενες

υποδομές και την καλή τους λειτουργία. Θα αντιμετωπίζει σε πραγματικές συνθήκες τις όποιες αστοχίες και προβλήματα που θα προκύπτουν στην 12ετή εγγυητική του ευθύνη (εντός 24 ωρών και, εφόσον αυτό δεν γίνεται, έχει προβλεφθεί ρήτρα) και για το λόγο αυτό στις ΣΕΑ δεν έχει σημασία το πόσο κάνει ο εξοπλισμός αλλά το τι προσφέρει και ποιο είναι το φωτιστικό αποτέλεσμα (σύμφωνα με τις απόψεις του ΤΕΕ και του ΕΜΠ).

Για την **αναβάθμιση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων, με την υποβολή Μελέτης Εφαρμογής**, ο Ανάδοχος της ΣΕΑ, θα πρέπει να προβεί στην υλοποίηση των κάτωθι επιμέρους Παραδοτέων:

- **Παραδοτέο 1:** Επιβεβαίωση του αριθμού των Φωτιστικών Σωμάτων, μέσω επιμέτρησης - καταγραφής (CAD, αρχεία dwg, στοιχεία GIS, αρχεία shapefile, κλπ), για να χρησιμοποιηθούν στη Μελέτη Εφαρμογής που θα καταρτίσει ο Ανάδοχος εντός διμήνου από την έναρξη ισχύος της Σύμβασης.
- **Παραδοτέο 2:** Κατηγοριοποίηση των Οδών, σύμφωνα με το πρότυπο EN 13201:2015, όπου αυτό είναι εφικτό με βάση την χωροταξία του καταγεγραμμένου εξοπλισμού και προτάσεις κάλυψης της απαίτησης, όπου αυτό δεν είναι εφικτό.
- **Παραδοτέο 3:** Πραγματοποίηση Φωτοτεχνικών Μελετών (Έντασης Φωτισμού) για κάθε κατηγορία Οδού και τη γενικευμένη εφαρμογή της σε όλες τις Οδούς αντίστοιχης κατηγορίας, όπου αυτό είναι εφικτό από την υπάρχουσα υποδομή που θα έχει προκύψει από την υλοποίηση του Παραδοτέου 1.
- **Παραδοτέο 4:** Πρόβλεψη εγκατάστασης Φωτιστικών LED, σύμφωνα με την αντιστοιχία που έχει προτείνει ο Ανάδοχος στην Τεχνική Προσφορά του και θα υπάρχει στη Διακήρυξη στο Παράρτημα: Τεχνικές Προδιαγραφές και τα δεδομένα που έχουν προκύψει στη διάρκεια της επιβεβαίωσης της υπάρχουσας υποδομής (στις ΣΕΑ επιτρέπονται οι διαφοροποιήσεις στην πρόβλεψη εγκατάστασης, αρκεί να μην αλλάζει το ενεργειακό ισοζύγιο της αρχικής πρόβλεψης).
- **Παραδοτέο 5:** Πρόβλεψη τοποθέτησης Μετρητών, με σκοπό την εκτέλεση των κατάλληλων μετρήσεων για τον προσδιορισμό του ποσοστού (%) Εξοικονόμησης Ενέργειας του Δικτύου. Οι μετρήσεις αυτές θα θεωρηθούν ως πραγματική κατανάλωση του νέου Δικτύου. Μέσω της λειτουργίας του "Συστήματος Τηλεελέγχου - Τηλεχειρισμού & Ελέγχου Ενέργειας" και των μετρητών, θα προκύπτουν αναλυτικά τα στοιχεία μέτρησης κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και θα επαληθεύονται με βάση το Εγχειρίδιο Λειτουργίας & Ελέγχου σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο μέτρησης και επαλήθευσης (IPMVP).
- **Παραδοτέο 6:** Παραμετροποίηση νέου Συστήματος, στηριζόμενου στον εξοπλισμό και τα υλικά που θα χρησιμοποιηθούν, αποτυπωμένου στη Μελέτη Εφαρμογής (επαναλαμβανόμενη διαδικασία σε κάθε αναθεώρησης της Μελέτης Εφαρμογής) και στην οποία θα έχουν περιληφθεί όλες οι απαιτήσεις της κείμενης νομοθεσίας (13201/2015, προδιαγραφές ΔΕΔΗΕ για φωτιστικά και μετρητές, κ.λπ.).
- **Παραδοτέο 7:** Οριστικοποίηση της διαδικασίας ενεργειακής αναβάθμισης Δικτύου Δημοτικού Φωτισμού σε συνεργασία με την ΕΠΠΕ, ώστε να προσδιοριστεί η έναρξη της κατασκευαστικής περιόδου του έργου.

Η Μελέτη Εφαρμογής θα μπορεί να αναθεωρείται με βάση τις προτάσεις του Αναδόχου, τον έλεγχο των επιπτώσεων τους στο Συμβατικό Αντικείμενο από τον Ανεξάρτητο Ελεγκτή και την αποδοχή της ΕΠΠΕ. Επίσης σε αυτή θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη διενέργειας δειγματοληπτικών μετρήσεων για τον έλεγχο των συνθηκών Φωτισμού, ανά Κατηγορία και διάταξη Φωτιστικών, μετά την υλοποίηση των ανωτέρω παρεμβάσεων, με σκοπό τη διατήρηση της ποιότητας του Φωτισμού στα απαιτούμενα επίπεδα και τον έλεγχο της αρχικής εγκατάστασης.

Η αγορά ζήτηση και προσφορά, για τον τομέα Δημοτικού Φωτισμού, έχει ως εξής:

- **Αριθμός Φωτιστικών Σημείων στην Ελλάδα:** Ο συνολικός αριθμός των φωτιστικών σημείων στο σύνολο της γεωγραφικής επικράτειας της χώρας, ανέρχεται σε 3,5 εκ. τεμάχια (εκτίμηση από διαθέσιμες καταγραφές υποδομών για το έτος 2017),
- **Αριθμός ΟΤΑ:** Ο συνολικός αριθμός των Φορέων Αυτοδιοίκησης ανέρχεται σε 332.
- **Αριθμός Περιφερειών:** Ο συνολικός αριθμός των Φορέων της Αυτοδιοίκησης ανέρχεται 13, με βάση τα στοιχεία του Καλλικράτη (μεγαλύτερος ο αριθμός σε χωρικές ενότητες).

- **Εκτίμηση του συνολικού οφέλους των φορέων, χωρίς το πρόσθετο όφελος της έκπτωσης από διαγωνισμούς:** 0,895 δις ευρώ (12 έτη – 0,069 δις ευρώ / έτος) και αφορούν την μείωση των λειτουργικών εξόδων για την λειτουργία των υποδομών Οδοφωτισμού.
- **Εκτίμηση της συνολικής Προμήθειας – Εγκατάστασης:** 1,2 δις ευρώ (περιλαμβανόμενων των συστημάτων Τηλεδιαχείρισης – Ελέγχου Ενέργειας), σε όρους τιμών χονδρικής με έρευνα αγοράς των εταιρειών εμπορίας.
- **Εκτίμηση Κύκλου Εργασιών (ΚΕ) Συμβάσεων Παροχής Υπηρεσιών:** 4,81 δις ευρώ (σε χρονικό διάστημα 12ετίας για την λειτουργία των Συμβάσεων Ενεργειακής Απόδοσης, σύμφωνα με τις υπάρχουσες διατάξεις για την Ενεργειακή Απόδοση).
- **Εκτίμηση Κύκλου Εργασιών (ΚΕ) Συμβάσεων Παροχής Υπηρεσιών:** 401 εκ. ευρώ (Μέσος Όρος 12ετίας).

Στη συνέχεια παρουσιάζεται η εξέλιξη των έργων ΣΕΑ και των έργων Προμήθεια και Εγκατάσταση με τα αντίστοιχα στοιχεία ανά περίπτωση:

Δήμοι με ολοκληρωμένους διαγωνισμούς στην Ελλάδα (Προμήθειες)

	ΟΤΑ ΕΡΓΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	ΠΟΥ ΣΕ ΕΥΡΩ	ΑΝΑΛΟΧΟ ΣΧΗΜΑ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣ ΗΣ	% ΕΚΠΤΩΣΗ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΚΟ ΠΥ
1	ΒΑΡΗΣ ΒΟΥΛΑΣ ΒΟΥΛΙΑΓΜΕΝ ΗΣ	3.400.000	Κ/Ξ GLOBILED,	REDEX ΑΕ, TWINS LED ΕΕ, ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ, ΚΥΡΙΤΣΗΣ & ΣΙΑ ΕΕ, Κ/Ξ GLOBIFOUR, ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ, ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ,	1.489.765	56,18%
2	ΛΑΜΙΕΩΝ	3.967.000	DASTERI SYSTEMS ΑΕ	DASTERI SYSTEMS ΑΕ, Κ/Ξ GLOBIFOUR,	3.686.400	7,07%
3	ΗΛΙΟΥΠΟΛΗΣ	2.979.896	ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΣΕΑ	GREENESCO ΑΕ, RES INVEST ΙΚΕ, Β. ΔΕΣΙΚΟΣ ΟΕ, ΒΑΣΚΟ ΑΕ, GLOBILED ΑΕ, ΕΥΡΥΘΜΟΣ Δ ΚΡΑΜΠΟΒΙΤΗΣ ΕΕ, ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΑΕ	-	-
4	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ	3.657.773	DASTERI SYSTEMS ΑΕ	ΤΕΧΝΟΜΑΤ ΑΕ, ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ ΑΕ, ΚΞ GLOBILED ΑΕ - ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ, DASTERI SYSTEMS ΑΕ	3.391.650	7,28%
5	ΙΛΙΟΥ	2.619.307	ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ	GREENESCO ΑΕ, ΡΡΔ ΑΕ, ΚΞ GLOB 16, ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ	1.796.612	31,41%
6	ΝΕΑΣ ΣΜΥΡΝΗΣ	2.205.645	ΕΥΡΥΘΜΟΣ ΕΕ,	ΕΥΡΥΘΜΟΣ ΕΕ, GLOBILED ΑΕ, ΕΡΓΟΝ ΑΤΕ, ΟΝΕΧ ΑΕ, RES INVEST ΙΚΕ, GREENESCO ΑΕ	-	-
7	ΕΔΕΣΣΑΣ	1.428.880	Κ/Ξ GLOBILED ΑΕ	ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ, ΠΕΤΡΙΔΗΣ ΑΕ, ΚΑΛΛΙΝΙΚΙΔΗΣ ΑΕ, ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ ΑΕ, ΕΡΓΟΝ ΑΕ, GLOBILED ΑΕ, ΩΡΙΩΝ ΑΕ, MEDESCO ΑΕ, ΤΣΙΓΚΟΜΕΤΑΛ ΑΕ, ΓΡΑΒΑΝΗ ΑΕ, ΤΕΧΝΟΔΟΜΗ ΟΕ, ΔΙΟΝ ΑΤΕ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΑΤΕ, BIG SOLAR ΑΕ	927.646	35,08%
8	ΣΕΡΡΩΝ	2.375.432	ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΣΕΑ	INTRACAT ΑΕ - ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ - GLOBILED ΑΕ	-	-
9	ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ	3.000.000	ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ ΘΑ ΓΙΝΕΙ ΜΕ ΣΕΑ	-	-	-
10	ΑΓΙΩΝ ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ	4.001.037	NOVACON ΑΕ	SERVICE ONE ΑΕ – SIRECLED AS – GREENESCO ΑΕ, ΤΟΛΗΣ ΑΕ, NOVACON ΑΕ	3.654.789	10,90%
11	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ ΠΟΛΗΣ	2.919.845	DASTERI SYSTEMS ΑΕ	DASTERI SYSTEMS ΑΕ – ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΕ	2.685.815	10,41%
12	ΣΟΦΑΔΩΝ	1.438.052	ΑΚΥΡΩΘΗΚΕ	DASTERI SYSTEMS ΑΕ – ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ ΑΕ	-	-
13	ΑΛΙΜΟΥ	2.675.581	ENERGY PLUS ΑΕ - ΑΚΤΩΡ FM ΑΕ,	ENERGY PLUS ΑΕ - ΑΚΤΩΡ FM ΑΕ, ΑΤΕΣΕ ΑΕ, ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ,	2.477.315	7,41%
14	ΦΥΛΗΣ	2.367.208	ΑΚΤΩΡ FM ΑΕ	SIRECLED ΑΕ, SERVICE ONE ΑΕ, ΚΟΚΚΙΝΗΣ ΑΤΕΒΕ, ΑΚΤΩΡ FM ΑΕ	1.948.750	17,68%
15	ΘΕΡΜΑΙΚΟΣ	2.929.700	DASTERI	DASTERI SYSTEMS ΑΕ – ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ	2.622.400	10,49%

	ΟΤΑ ΕΡΓΑ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ	ΠΟΥ ΣΕ ΕΥΡΩ	ΑΝΑΔΟΧΟ ΣΧΗΜΑ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	ΠΟΣΟ ΚΑΤΑΚΥΡΩ ΣΗΣ	% ΕΚΠΤΩΣΗ ΣΤΟΝ ΑΡΧΙΚΟ ΠΥ
			SYSTEMS AE	AE, TEXNOMAT ΣΕ, ΚΑΥΚΑΣ AE		
16	ΘΑΣΟΣ	1.124.640	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE – ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ AE – TEXNOMAT ΣΕ	1.045.000	7,09%
17	ΜΥΚΟΝΟΥ	2.574.097	INTRAPOWEE AE	INTRAPOWEE AE, SERVICE ONE AE, SIRECLED AE, ΚΑΥΚΑΣ AE	2.075.884	19,36%
18	ΞΑΝΘΗΣ	2.418.660	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE, ANAX ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ AE, SERVICE ONE AE	2.212.965	8,50%
19	ΜΑΛΕΒΙΖΙΟΥ	3.143.200	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE, ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ AE	2.752.957	12,42%
20	ΣΗΤΕΙΑΣ	1.515.415	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE,	1.530.359	10,88%
21	ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΑΤΤΙΚΗΣ	1.530.857	K/Ε GLOBILED,	ΚΕ GLOB 14, RES INVEST IKE, AMERESCO ENERGY HELLAS SA, RUTECH ΕΝΕΡΓΕΙΑ AE,	989.305	35,38%
22	ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ	2.494.176	K/Ε GLOBILED	SIRECLED AE - ΚΑΥΚΑΣ AE - ΑΚΤΩΡ FM AE – GLOBILED AE – ΖΟΥΜΠΟΥΛΑΚΗΣ AE		
23	ΛΑΥΡΕΩΤΙΚΗΣ	4.233.512	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE, GREENESCO ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ A.E., 'SIRECLED ΕΛΛΑΣ A.E., ANAX ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ A.E., TEXNOMAT A.E., ΤΡΙΟΔΟΣ A.E.	3.172.123,00	7,13%
24	ΛΑΡΙΣΣΑΙΩΝ	2.306.846	GLOBILED AE	GLOBILED AE – RES INVEST ATE – ΤΡΙΟΔΟΣ AE	1.625.437	29,54
25	ΞΑΝΘΗΣ	2.401.288	DASTERI SYSTEMS AE	DASTERI SYSTEMS AE – ΜΙΧΑΗΛΙΔΗΣ AE	2.212.965,00	8,51%
26	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	5.000.000	ΚΕ GLOBSOLIS	ΚΕ GLOBSOLIS / GLOBILED – ΑΚΤΩΡ AE / ENERGY PLUS	4.032.167,94	19,36%
27	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	29.000.000	ΑΚΤΩΡ AE - GLOBILED AE – ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ATE	ΑΚΤΩΡ AE / GLOBILED AE / ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ATE – ΜΕΤΚΑ AE / SIRECLED AE / ΟΤΕ AE	29.797.719,81	8,34%
28	ΠΥΛΑΙΑΣ - ΧΟΡΤΙΑΤΗ	4.516.357	SOLIS A.E.- GLOBILED M.EΠE - Globitel A.E.	SOLIS A.E.- GLOBILED M.EΠE - Globitel A.E., ΓΚΛΟΜΠΙΛΕΝΤ ΑΝΑΠΤΥΞΗ, Α Κ ΚΑΛΛΙΝΙΚΙΔΗΣ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ, ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE	4.294.327,08	4,92%

Κατάσταση εξέλιξης των Διαγωνισμών σε Δήμους (ΣΕΑ)

	ΔΗΜΟΣ ΕΡΓΑ ΣΕΑ	ΚΑΤΑΣΤΑΞ Η	ΑΝΑΔΟΧΟ ΣΧΗΜΑ	ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ	ΕΞΟΙΚΟΝΟ ΜΗΣΗ ΑΝΑΔΟΧΟΣ	% ΕΚΠΤΩΣΗ ΕΞΟΙΚΟΝΟΜ ΗΣΗ
1	ΣΑΡΩΝΙΚΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΤΕ / Globitel AE	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / Globitel AE - Intracom ATE - ICE GATEWAY/ LICNOS Καλλιτυκιδης	75,62%	21,09%
2	ΑΣΠΡΟΠΥΡΓ ΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΤΕ / Globitel AE	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / Globitel AE - ΖΗΤΑ ΚΑΤ / Μπύτρος ΑΤΕΒΕ	80,65%	18,67%
3	ΜΕΣΣΗΝΗΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / Globitel AE	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / Globitel AE - Ακτωρ_Green ESCO (ΔΕΗ) / Sirecled AE / ΚΑΥΚΑΣ / ΙΟΝΙΟΣ ATE / ΚΝΙΣΜΑ ATE / ΤΟΛΗΣ ATE	80,02%	19,56%
4	ΔΕΛΦΩΝ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	Envirofina SA / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE	Neon Green Buddings SA / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE Intracom_Globitel / Ακτωρ_Green ESCO (ΔΕΗ) / ΖΗΤΑ ΚΑΤ_Μπύτρος / TEXNOMAT ATE	74,06%	20,47%
5	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	Globiled AE / Globitel AE / Sirecled AE	Ακτωρ AE - Green ESCO (ΔΕΗ) / ΚΑΥΚΑΣ / ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ATE, Neon Green Buddings SA / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE - Globiled AE / Globitel AE	79,69%	20,41%
6	ΡΟΔΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΤΕ / Globitel AE / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / Globitel AE / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ATE - Green ESCO (ΔΕΗ) / ΓΕΩΡΥΘΜΙΚΗ ATE / ΚΥΡΙΤΣΗΣ ATE / ΚΑΥΚΑΣ/ ΛΑΤΟΜΙΚΗ AE	76,11%	15,44%
7	ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ	ΠΡΩΤΕΥΣ ATE	ΠΡΩΤΕΥΣ ATE - ΙΟΝΙΟΣ ATE /	71,55%	12,23%

		ΩΘΗΚΕ		ΚΑΥΚΑΣ / GLOBILED ΑΕ / ΖΗΤΑ ΚΑΤ ΑΤΕ		
8	ΡΑΦΗΝΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - ΖΗΤΑ ΚΑΤ / Μητρώος	70,00%	14,5%
9	Ν. ΣΚΟΥΦΑ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ	ΠΡΩΤΕΑΣ ΑΤΕ - ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ - ΖΗΤΑ ΚΑΤ ΑΤΕ	75,65%	12,45%
10	ΒΟΛΒΗΣ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ / Sirecled ΑΕ / Green ESCO (ΔΕΗ) ΑΕ - AmerEsco - ResInvest ΜΕΤΚΑ ΑΕ / Neon Green Buddings SA	80,19%	17,56%
11	ΒΡΙΑΗΣΙΩΝ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΒΑΣΗΛΙΟΣ ΑΤΕ	ΑΡΧΙΜΗΔΗΣ ΑΤΕ - ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ - ΒΑΣΗΛΙΟΣ ΑΤΕ - ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ / GLOBILED ΑΕ - ΖΗΤΑ ΚΑΤ	85,02%	17,89%
12	ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΗ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΚΕ Τ&Τ / Globiled	ΚΕ Τ&Τ ΑΤΕ / Globiled ΑΕ - ΖΙΤΑΚΑΤ ΑΤΕ_ΑΠΩΣΙΣ ΑΕ	65,87%	10,56%
13	ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	Intracom Telecom ΑΕ	Intracom ΑΕ / Globitel ΑΕ / - Envirofina SA / ΣΤΗΡΙΞΙΣ ΑΤΕ	83,65%	24,69%
14	ΒΕΛΟΥ - ΒΟΧΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΒΑΣΗΛΙΟΣ ΑΤΕ	ΑΑΓΗΣ ΑΤΕ, ΒΑΣΗΛΙΟΣ ΑΤΕ	75,45%	15,45%
15	ΒΟΛΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΜΕΤΚΑ ΑΕ	ΜΕΤΚΑ ΑΕ - ΤΡΙΟΔΟΣ / Service One ΑΕ / Κότσιφος ΑΕ / ΜΥΡΩΝ ΑΤΕ / PPD ΑΕ	65,66%	4,0%
16	ΠΕΡ. ΗΠΕΙΡΟΥ	ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΣ ΔΙΑΛΟΓΟΣ - Β ΦΑΣΗ ΕΓΣΔΙΤ	ΑΝΑΜΟΝΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ Β ΦΑΣΗΣ	ΤΕΡΝΑ ΑΕ - ΜΕΤΚΑ ΑΕ - ΙΝΤΡΑΚΑΤ ΑΕ (ΕΠΙΛΕΓΜΕΝΟΙ ΣΕ Β ΦΑΣΗ)	-	-
17	ΕΛΛΗΝΙΚΟ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ / Sirecled ΑΕ / Green ESCO (ΔΕΗ) ΑΕ , ΜΥΡΩΝ ΑΤΕ	76,45%	6,08
18	ΠΕΙΡΑΙΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ	ΟΜΙΛΟΣ ΟΤΕ - Globitel ΑΕ / Sirecled ΑΕ / Green ESCO ΑΕ / ΜΕΤΚΑ ΑΕ - Neon Green SA , ΚΑΥΚΑΣ ΑΕ, ΤΡΙΟΔΟΣ ΑΕ, ΘΕΜΕΛΗ	75,45%	18,95%
19	ΠΕΡ. ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	ΑΝΑΜΟΝΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ	-	-	-	-
20	ΛΕΡΟΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΑΚ Καλλινικιάς ΑΕ	RES INVEST - ΑΚ ΑΚ ΚΑΛΛΙΝΙΚΙΑΣ ΑΕ - ΜΥΡΩΝ ΑΤΕ, PDS ΑΕ	72,34%	30,14%
21	ΠΕΡ. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ ΣΔΙΤ	Α ΦΑΣΗ ΠΡΟΕΠΙΛΟΓΗ	ΤΕΡΝΑ - Fotagon Led, ΜΕΤΚΑ - Omexom - SirecEnergy, intrakat ΑΕ, STIRIXIS ΑΕ. ΟΤΕ - REDEX, ΘΕΜΕΛΗ	-	-
22	ΑΘΗΝΑΙΩΝ	ΑΝΑΜΟΝΗ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ	-	-	-	-
23	ΚΟΝΙΤΣΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΒΑΣΙΛΗΟΣ ΑΤΕ	ΒΑΣΗΛΙΟΣ ΑΤΕ, ΙΟΝΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΑΤΕ, ΕΡΤΕΚΑ ΑΕ	68,56%	12,54%
24	ΜΕΓΑΡΩΝ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΑΚΤΩΡ - ENERGY PLUS	ΑΚΤΩΡ - ENERGY PLUS / ΜΕΤΚΑ ΑΕ	70,44%	4,56%
25	ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	GLOBILED ΑΕ	RES INVEST ΑΕ - GLOBILED ΑΕ - ΚΑΛΛΙΝΙΚΙΑΣ ΑΕ	76,55%	10,25%
26	ΤΑΝΑΓΡΑΣ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	ΒΑΣΗΛΙΟΣ Α.Ε.	ΒΑΣΗΛΙΟΣ Α.Ε.- SIRECLED ΑΕ - ΙΜΙΑ ΑΤΕ - GREENESCO / ΩΡΙΩΝ - EN ACT	72,00%	14,08%
27	ΠΗΝΕΙΟΥ	ΟΛΟΚΛΗΡ ΩΘΗΚΕ	SIREC ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	SIREC ENERGY ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ GREENESCO ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ	73,55%	10,56%
28	ΣΠΑΤΩΝ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	-	-	-	-
29	ΩΡΑΙΟΚΑΣΤΡΟΥ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	-	-	-	-
30	ΔΥΤΙΚΗΣ ΛΕΣΒΟΥ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	-	-	-	-
31	ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΣΕ	-	-	-	-

		ΕΞΕΛΙΞΗ				
32	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ ΣΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	-	-	-	-
33	ΙΩΑΝΝΙΤΩΝ	ΔΙΑΓΩΝΙΣΜ ΟΣ ΣΣΕ ΕΞΕΛΙΞΗ	-	-	-	-

Με βάση τα παραπάνω προτείνεται η λήψη των κάτωθι αποφάσεων από το αρμόδιο αποφαστικό Όργανο:

1. Έγκριση της εισήγησης, για τη σκοπιμότητα και την τεκμηρίωση της βιωσιμότητας της Ενεργειακής Αναβάθμισης - Αυτοματοποίησης του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός), με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο Αχαρνών, μέσω **Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) για 12 έτη**, που θα περιλαμβάνει: α. Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων, με εξοικονόμηση ενέργειας στον Δήμο Αχαρνών και της δυνατότητας σύναψης Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών 12ετούς διάρκειας, με Ανάδοχο (μέσω διεξαγωγής Ανοικτού Διεθνούς Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού), στην οποία το σύνολο της απαιτούμενης επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από ιδιωτικά κεφάλαια και η αποπληρωμή της επένδυσης θα γίνει μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων, με εξοικονόμηση ενέργειας, στον Δήμο Αχαρνών.
2. Έγκριση της προετοιμασίας της διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας για την εκτέλεση της Σύμβασης Παροχής Υπηρεσιών με τίτλο: «Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός), με Εξοικονόμηση Ενέργειας, στον Δήμο Αχαρνών», στην οποία το σύνολο της απαιτούμενης επένδυσης θα είναι 100% αυτοχρηματοδοτούμενο από τον Ανάδοχο και η αποπληρωμή της επένδυσης θα γίνει μέσω Σύμβασης Ενεργειακής Απόδοσης (ΣΕΑ) 12ετούς διάρκειας, με Ηλεκτρονικό Διεθνή Ανοικτό Διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 27, του Ν. 4412/2016 (Οδηγίες 2014/24/ΕΕ, 2014/25/ΕΕ, 2014/23/ΕΕ), με κριτήριο Ανάθεσης τη Συμπερότερη Προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης Ποιότητας – Τιμής, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Δήμου.
1. Έγκριση εκκώρησης μέρους των ανταποδοτικών τελών (άρθρο 43, του ν. 4257/2014) για την αποπληρωμή των ανωτέρω Συμβάσεων Παροχής Υπηρεσιών (ΣΠΥ) και εφόσον επιτευχθούν οι στόχοι της εξοικονόμησης και οι λοιπές απαιτήσεις που θα προβλέπονται στα Συμβατικά Τεύχη που θα καταρτιστούν από την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου.
2. Έγκριση τη σύναψης Σύμβασης μεταξύ του Καταθέτη - Δήμου και του Αναδόχου περί εκκώρησης κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 209 του ν. 3463/2006 (όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 43 του νόμου 4257/2014) κάθε απαίτησης του Καταθέτη - Δήμου από τα ανταποδοτικά τέλη που εισπράττει ο Φορέας - Πάροχος ηλεκτρικής ενέργειας (ΔΕΗ και κάθε άλλος πάροχος – προμηθευτής ή εναλλακτικός προμηθευτής ηλεκτρικής ενέργειας), από τους κατά νόμο υπόχρεους της διοικητικής περιφέρειας του «Καταθέτη - Δήμου» για λογαριασμό και υπέρ του τελευταίου, μέσω των λογαριασμών κατανάλωσης ηλεκτρικού ρεύματος και αποδίδει εν συνεχεία στον Καταθέτη - Δήμο σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 25/1975 «Τέλη ΟΤΑ - Είσπραξη από ΔΕΗ κλπ», όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει, **μέχρι του ποσού που αντιστοιχεί στη Συμβατική Αμοιβή του Αναδόχου, που θα προκύψει με βάση τη διαγωνιστική διαδικασία που θα διεξαχθεί.**
3. Έγκριση σύστασης Ειδικού Καταπιστευτικού (Δεσμευμένου) Λογαριασμού στον οποίο θα κατατίθενται οι Εκχωρούμενες Απαιτήσεις για την υλοποίηση του έργου της ΣΠΥ.
4. Έγκριση Ορισμού Μεσεγγυούχου, όπως θα απαιτηθεί από τη διαδικασία, ως χειριστή των εκχωρούμενων απαιτήσεων (αναγνωρισμένο Πιστωτικό Ίδρυμα) που θα κατατεθούν σε αυτόν μαζί με τη χορήγηση ανέκκλητης εντολής και εξουσιοδότησης να προβαίνει στις ενέργειες που θα προβλέπονται στη σχετική Σύμβαση Μεσεγγύησης.
5. Έγκριση Δημιουργίας Κωδικού ΚΑ Εξόδων για την Ενεργειακή Αναβάθμιση - Αυτοματοποίηση του Συστήματος Ηλεκτροφωτισμού Κοινόχρηστων Χώρων (Οδοφωτισμός), με εξοικονόμηση ενέργειας, στον Δήμο Αχαρνών.

Παρακαλούμε για τη συζήτηση του θέματος και τη λήψη σχετικής απόφασης.

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ
ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**

**Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΥ ΕΡΓΟΥ**

**ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΔΑΜΑΣΚΟΣ
ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ &
ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ Η/Υ**

ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΚΟΝΤΑΡΗΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Φιλαδελφείας 87 & Μπόσδα
Τ.Κ. 136 73 Αχαρνές
Τηλ. : 2132072460,461,462
e-mail: nomiki@acharnes.gr

3^ο ΘΕΜΑ



Βαθμός προτεραιότητας «κοινό»
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο αρχείο: διηνεκές

Αχαρνές, 30 Νοεμβρίου 2022

Προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής
Δήμαρχο κ. Σπυρίδωνα Βρεττό

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1. Την από 24/10/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης 106655/2022 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης 1779/2022 αγωγή της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία << ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΠΕ >> και τον διακριτικό τίτλο << SPORTS DEVELOPMENT ΕΠΕ >> ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών με ημερομηνία δικασίμου την

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

15/12/2022 κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ο.Τ.Α.) με την επωνυμία << ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ >> με την οποία ζητά να αναγνωριστεί με την απόφαση που θα εκδοθεί α) ότι η από 10/07/2018 εξώδικη δήλωση-καταγγελία-πρόσκληση του Δήμου Αχαρνών που κοινοποιήθηκε στις 13/07/2018 είναι μη νόμιμη, άκυρη και ανίσχυρη ως καταγγελία της ένδικης επαγγελματικής μίσθωσης, καθώς και β) ότι η μίσθωση αυτή, συναφθείσα με το από 23/07/1998 ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης ακινήτου, μεταξύ του εναγόμενου Δήμου Αχαρνών και του δεύτερου πλειοδότη, στην οποία έχει υπεισέλθει νόμιμα ως μισθώτρια, άλλως ως συμμισθώτρια η πρώτη, παρατάθηκε νόμιμα και έγκυρα με τους ίδιους όρους μέχρι τις 22/07/2028, συνεπεία τις από 20/11/2015 εξώδικης δήλωσης βουλήσεως της που επιδόθηκε στον εναγόμενο στις 03/02/2016.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν. 4270/2014, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4337/2015 περί Δημοσίου Λογιστικού
3. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 76 και 77 του ν. 4555/2018 και ισχύουν
4. Την υπ' αριθμ.:2/09-01-2022 απόφαση του Δ.Σ. περί εκλογής μελών για την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών
5. Την υπ' αριθμ.: 35/2828/12-01-2022 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων ως μέλη της Οικονομικής επιτροπής
6. Τον ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208Α/27/9/2013) Κώδικας Δικηγόρων μετά των συνημμένων παραρτημάτων αυτού.
7. Την αναγκαιότητα διορισμού Δικηγόρου για την προσήκουσα εκπροσώπηση του Δήμου κατά την δικάσιμο της ως άνω αγωγής
8. Το γεγονός ότι ο Δήμος Αχαρνών στερείται παροχής εμμίσθου Δικηγόρου, ο οποίος να έχει επιλεγεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 1649/1986
9. Την υπ' αριθμ. 533/2-8-2018 Απόφαση Δημάρχου Αχαρνών περί προσλήψεως Νομικής Συμβούλου, κατ' άρθρο 43 του ν. 4194/2013, στην αρμοδιότητα της οποίας δεν υπάγεται η εκπροσώπηση του Νομικού Προσώπου Δήμος Αχαρνών ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και ο εν γένει χειρισμός δικαστικών υποθέσεων

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Όπως ληφθεί απόφαση :

1.Για τον διορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου ώστε να εκπροσωπήσει τον Δήμο Αχαρνών να παραστεί και να καταθέσει υπόμνημα ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών κατά τη δικάσιμο την **15/12/2022**, αλλά και σε κάθε μετ' αναβολή ή ματαίωση συζήτηση της από 24/10/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης 106655/2022 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης 1779/2022, αγωγής της Εταιρείας Περιορισμένης Ευθύνης με την επωνυμία << ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΕΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΕΠΕ >> και τον διακριτικό τίτλο << SPORTS DEVELOPMENT ΕΠΕ >> κατά του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ο.Τ.Α.) με την επωνυμία <<ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ >> με την οποία ζητά να αναγνωριστεί με την απόφαση που θα εκδοθεί α) ότι η από 10/07/2018 εξώδικη δήλωση-καταγγελία-πρόσκληση του Δήμου Αχαρνών που κοινοποιήθηκε στις 13/07/2018 είναι μη νόμιμη, άκυρη και ανίσχυρη ως καταγγελία της ένδικης επαγγελματικής μίσθωσης, καθώς και β) ότι η μίσθωση αυτή, συναφθείσα με το από 23/07/1998 ιδιωτικό

συμφωνητικό μίσθωσης ακινήτου, μεταξύ του εναγόμενου Δήμου Αχαρνών και του δεύτερου πλειοδότη, στην οποία έχει υπεισέλθει νόμιμα ως μισθώτρια, άλλως ως συμμισθώτρια η πρώτη, παρατάθηκε νόμιμα και έγκυρα με τους ίδιους όρους μέχρι τις 22/07/2028, συνεπεία τις από 20/11/2015 εξώδικης δήλωσης βουλήσεως της που επιδόθηκε στον εναγόμενο στις 03/02/2016.

2.Για την έγκριση αμοιβής του δικηγόρου για την εν λόγω δικαστική υπόθεση, η οποία ορίζεται στο ποσό των πεντακοσίων τριάντα έξι (536,00) ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων παράρτημα Ι.

Προτεινόμενος δικηγόρος: κος Μαμάκος Θεμιστοκλής

Η Υπάλληλος
Αλεξάνδρα Κ. Μπαρμπαρούση

Η Προϊσταμένη
Γεωργία Χ. Μπούσου

Η Νομική Σύμβουλος
Δήμητρα Ε. Καψιώτη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Φιλαδελφείας 87 &
Μπόσδα
Τ.Κ. 136 73 Αχαρνές
Τηλ. : 2132072460,461,462
e-mail: nomiki@acharnes.gr

4^ο ΘΕΜΑ



Βαθμός προτεραιότητας «κοινό»
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο αρχείο: διηνεκές

Αχαρνές, 21 Νοεμβρίου 2022

Προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής
Δήμαρχο κ. Σπυρίδωνα Βρεττό

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

- 1) Την από 03/05/2022 με Γ.Α.Κ./ Ε.Α.Κ.: 3491/2548/2022 κλήση των Μαγδαληνής Πετροπούλου του Βασιλείου και Ελένης Πετροπούλου του Βασιλείου κατά του Δήμου Αχαρνών, ενώπιον Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, για ορισμό νέας ημερομηνίας, η οποία ορίστηκε για **την 13 Δεκεμβρίου 2022**, για επαναφορά προς συζήτηση, της με ΓΑΚ/Ε.Α.Κ.:3707/347/2020 αιτήσεως των ως άνω, περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης ρυμοτομούμενου ακινήτου επιφανείας 174,32 τ.μ., που βρίσκεται στο Ο.Τ. 2577 στην Πολεοδομική Ενότητα «ΠΥΡΓΟΥΘΙ» του Δήμου Αχαρνών και αναγνώρισης των αιτουσών ως δικαιούχων της εν λόγω αποζημίωσης, σε συνέχεια της υπ' αριθμ.: 992/2022 απόφασης του ίδιου δικαστηρίου, δια της οποίας κηρύχτηκε απαράδεκτη η συζήτηση της ως άνω αιτήσεως την 07-12-2021, λόγω μη προσκόμισης από τις αιτούσες των απαραίτητων δικαιολογητικών.

- 2) Την αναγκαιότητα διορισμού δικηγόρου για την προσήκουσα εκπροσώπηση του Δήμου κατά την δικάσιμο που έχει ορισθεί η συζήτηση της ως άνω αίτησης (στοιχ. 1).
- 3) Το γεγονός ότι ο Δήμος Αχαρνών στερείται παροχής εμμίσθου Δικηγόρου, ο οποίος να έχει επιλεγεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 1649/1986
- 4) Την υπ' αριθμ. 533/2-8-2018 Απόφαση Δημάρχου Αχαρνών περί προσλήψεως Νομικής Συμβούλου, κατ' άρθρο 43 του ν. 4194/2013, στην αρμοδιότητα της οποίας δεν υπάγεται η εκπροσώπηση του Νομικού Προσώπου Δήμος Αχαρνών ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και ο εν γένει χειρισμός δικαστικών υποθέσεων
- 5) Την υπ' αριθμ.: 277/27-11-2020 (ΑΔΑ: ΩΔΦΜΩΨ8-ΩΙΣ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, δια της οποίας διορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος ο κος Μαμάκος Θεμιστοκλής για την εκπροσώπηση του Δήμου Αχαρνών και για την κατάθεση προτάσεων-ανταίτησης, στο ποσό των 154,24 ευρώ σύμφωνα με την υπ' αριθμ.: 226/2011 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών κατά τη συζήτηση της ως άνω αίτησης
(στοιχ. 1)
- 6) Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν. 4270/2014, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4337/2015 περί Δημοσίου Λογιστικού
- 7) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 76 και 77 του ν. 4555/2018 και ισχύουν
- 8) Την υπ' αριθμ.:2/09-01-2022 απόφαση του Δ.Σ. περί εκλογής μελών για την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών
- 9) Την υπ' αριθμ.: 35/2828/12-01-2022 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων ως μέλη της Οικονομικής επιτροπής

10) Τον ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208Α/27/9/2013) Κώδικας Δικηγόρων μετά των συνημμένων παραρτημάτων αυτού.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Την λήψη απόφασης: **1.** Για τον διορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για να εκπροσωπήσει τον Δήμο Αχαρνών, να παρασταθεί και να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του 2^{ου} Τμήματος του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών κατά τη συζήτηση **την 13 Δεκεμβρίου 2022**, η οποία ορίσθηκε κατόπιν της από από 03/05/2022 με Γ.Α.Κ./ Ε.Α.Κ.: 3491/2548/2022 κλήσης των Μαγδαληνής Πετροπούλου του Βασιλείου και Ελένης Πετροπούλου του Βασιλείου κατά του Δήμου Αχαρνών, αλλά και σε κάθε μετ'αναβολή ή ματαίωση της με **ΓΑΚ/Ε.Α.Κ.:3707/347/2020** αιτήσεως των ως άνω, περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος αποζημίωσης ρυμοτομούμενου ακινήτου επιφανείας 174,32 τ.μ., που βρίσκεται στο Ο.Τ. 2577 στην Πολεοδομική Ενότητα «ΠΥΡΓΟΥΘΙ» του Δήμου Αχαρνών και αναγνώρισης των αιτουσών ως δικαιούχων της εν λόγω αποζημίωσης, σε συνέχεια της υπ' αριθμ.: 992/2022 απόφασης του ίδιου δικαστηρίου, δια της οποίας κηρύχθηκε απαράδεκτη η συζήτηση της ως άνω αιτήσεως την 07-12-2021, λόγω μη προσκόμισης από τις αιτούσες των απαραίτητων δικαιολογητικών.

2. Για την έγκριση αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου για την εν λόγω δικαστική υπόθεση, η οποία ορίζεται στο ποσό των τετρακοσίων δέκα επτά (417,00) ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24%, σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων Παράρτημα Ι.

Προτεινόμενος δικηγόρος: κος Θεμιστοκλής Μαμάκος
Η Υπάλληλος

Η Προϊσταμένη

Η Νομική Σύμβουλος

Χρυσανγή Σ. Αγά

Γεωργία Χ. Μπούσγου

Δήμητρα Ε. Κασιώτη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Ταχ. Δ/ση: Φιλαδελφείας 87 &
Μπόσδα
Τ.Κ. 136 73 Αχαρνές
Τηλ. : 2132072460,461,462
e-mail: nomiki@acharnes.gr

5^ο ΘΕΜΑ



Βαθμός προτεραιότητας «κοινό»
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο αρχείο: διηνεκές

Αχαρνές, 15 Νοεμβρίου 2022

Προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

Δήμαρχο κ. Σπυρίδωνα Βρεττό

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

Έχοντας υπόψη:

- 1) Την υπ' αριθμ.: Α12762/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών –Τμήμα 20^ο Μονομελές, η οποία ελήφθη στη συνεδρίαση της 26 Νοεμβρίου 2021, ότε συζητήθηκε η από 31/10/2008 με Γ.Α.Κ.:42605/2008 Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟ CATERING Ε.Π.Ε » κατά του Δήμου Αχαρνών και συγκεκριμένα: α) κατά της 755/12-09-2008 απόφασης Αντιδημάρχου Αχαρνών περί επιβολής εις βάρος της προσφεύγουσας για το χρονικό διάστημα από 01-04-2002 έως 31-12-2003 τέλος ποσού 48.737,47 ευρώ, υπολογιζόμενο σε ποσοστό 2% επί των ακαθάριστων εσόδων της και πρόστιμο 48.737,47 ευρώ κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.339/1976 (Α'136) και των άρθρων 6 και 7 του ν. 1080/1980 (Α'246) και β) της εγγραφής της για την ως άνω οφειλή στους Χρηματικούς Καταλόγους του καθ' ου Δήμου Αχαρνών. Υποχρεώνει τον Δήμο να προσκομίσει στη γραμματεία του αυτού δικαστηρίου , εντός 30 ημερών από την κοινοποίηση προς αυτόν αντιγράφου της παρούσας απόφασης, έγγραφα στοιχεία περί επίτευξης ή μη διοικητικής επίλυσης της προκείμενης διαφοράς, κατόπιν του υποβληθέντος με την προσφυγή σχετικού αιτήματος της προσφεύγουσας εταιρείας, δίνοντας παράλληλα και στην προσφεύγουσα εταιρεία τη δυνατότητα να προσκομίσει οιοδήποτε σχετικό στοιχείο εντός της ίδιας ως άνω προθεσμίας. Ορίζει εκ νέου δικάσιμο για τη συζήτηση την **16^η Δεκεμβρίου 2022** , ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30 μ.μ., με την επίδοση της εν λόγω απόφασης να επέχει θέση κλήτευσης αμφοτέρων των διαδίκων.
- 2) Την αναγκαιότητα διορισμού Δικηγόρου για την εκπροσώπηση του Δήμου Αχαρνών κατά την εκ νέου συζήτηση της ως άνω προσφυγής την **16^η Δεκεμβρίου 2022**, ως ορίζεται στην υπ' αριθμ.: Α12762/2022 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών.
- 3) Την υπ' αριθμ.: 138/06-04-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής δια της οποίας διορίσθηκε πληρεξούσια δικηγόρος για την εκπροσώπηση του Δήμου Αχαρνών η κυρία Φανή Πουραϊμη κατά τη συζήτηση της εν λόγω προσφυγής στις 23/04/2021
- 4) Το γεγονός ότι ο Δήμος Αχαρνών στερείται παροχής εμμίσθου Δικηγόρου, ο οποίος να έχει επιλεγεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 11 του ν. 1649/1986
- 5) Την υπ' αριθμ. 533/2-8-2018 Απόφαση Δημάρχου Αχαρνών περί προσλήψεως Νομικής Συμβούλου, κατ' άρθρο 43 του ν. 4194/2013, στην αρμοδιότητα της οποίας δεν υπάγεται η εκπροσώπηση του Νομικού Προσώπου Δήμος Αχαρνών ενώπιον των αρμοδίων Δικαστηρίων και ο εν γένει χειρισμός δικαστικών υποθέσεων
- 6) Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν. 4270/2014 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4337/2015 περί Δημοσίου Λογιστικού
- 7) Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως αυτές τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις των άρθρων 76 και 77 του ν. 4555/2018 και ισχύουν
- 8) Την υπ' αριθμ.:2/09-01-2022 απόφαση του Δ.Σ. περί εκλογής μελών για την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών

- 9) Την υπ' αριθμ: 35/2828/12-01-2022 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων ως μέλη της Οικονομικής επιτροπής
- 10) Τον ν.4194/2013 (ΦΕΚ 208^Α/27/9/2013) Κώδικας Δικηγόρων μετά των συνημμένων παραρτημάτων αυτού.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Την λήψη απόφασης: **1.** Για τον διορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για να εκπροσωπήσει τον Δήμο Αχαρνών ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών-Τμήμα 20^ο Μονομελές να παρασταθεί και να καταθέσει υπόμνημα κατά την δικάσιμο την **16^η Δεκεμβρίου 2022**, αλλά και σε κάθε μετ' αναβολή ή ματαίωση δικάσιμο της από 31/10/2008 με Γ.Α.Κ.:42605/2008 Προσφυγής της εταιρείας με την επωνυμία «ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΟ CATERING Ε.Π.Ε » κατά του Δήμου Αχαρνών και συγκεκριμένα: α) κατά της 755/12-09-2008 απόφασης Αντιδημάρχου Αχαρνών περί επιβολής εις βάρος της προσφεύγουσας για το χρονικό διάστημα από 01-04-2002 έως 31-12-2003 τέλος ποσού 48.737,47 ευρώ, υπολογιζόμενο σε ποσοστό 2% επί των ακαθάριστων εσόδων της και πρόστιμο 48.737,47 ευρώ κατ' εφαρμογήν των διατάξεων του άρθρου 1 του ν.339/1976 (Α'136) και των άρθρων 6 και 7 του ν. 1080/1980 (Α'246) και β) της εγγραφής της για την ως άνω οφειλή στους Χρηματικούς Καταλόγους του καθ' ου Δήμου Αχαρνών.

2. Για την έγκριση αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου για την εν λόγω δικαστική υπόθεση το ποσό των εκατόν σαράντα εννέα (149,00) ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24% σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια αμοιβών του Κώδικα Δικηγόρων Παράρτημα Ι.

Προτεινόμενη δικηγόρος: κα Φανή Πουραϊμη

Η Υπάλληλος

Αλεξάνδρα Κ. Μπαρμπαρούση

Η Προϊσταμένη

Γεωργία Χ. Μπούσγου

Η Νομική Σύμβουλος

Δήμητρα Ε. Κασιώτη



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Φιλαδελφείας 87 &

Μπόσδα

6^ο ΘΕΜΑ



Βαθμός προτεραιότητας «κοινό»
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο αρχείο: διηνεκές

Αχαρνές, 30 Νοεμβρίου 2022

Προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής

Δήμαρχο κ. Σπυρίδωνα Βρεττό

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1.Την υπ' αριθμ.: 170/29-03-2022 (ΑΔΑ: 6ΚΞ2ΩΨ8-01Η) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής διά της οποίας: **α)** διορίσθηκε πληρεξούσιος δικηγόρος ο κ. Γεώργιος Καφύρας με Α.Μ.Δ.Σ.Α.:19550 για να εκπροσωπήσει τον Δήμο Αχαρνών να παραστεί και να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της από 5-12-2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 122118/2018 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 13124/2018 αγωγής του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ» ενεργούντος στο όνομα και για λογαριασμό του οργάνου του με την επωνυμία «(Ε.Λ.Κ.Ε) Πολυτεχνείου Κρήτης» κατά του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ» και **β)** εγκρίθηκε αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου το ποσό των εκατόν δύο (102,00) ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24% .

2.Την από 25-11-2022 με αριθ. πρωτ. Δήμου: 117968/29-11-2022 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κου Γεωργίου Καφύρα προς την Οικονομική Επιτροπή , με συνημμένο το γραμμάτιο του δικηγορικού συλλόγου Αθηνών (Π4025099 , τα οποία συνοποβάλλουμε, και δια της οποίας αιτήσεως αναφέρει ότι εκ παραδρομής εγκρίθηκε το ποσό των εκατόν δύο (102 ,00) ευρώ πλέον αναλογούντος Φ.Π.Α. 24% για την υποστήριξη της ως άνω υπόθεσης αντί του ποσού των 268,00 ευρώ , ως γραμμάτιο προείσπραξης δικηγορικού συλλόγου Αθηνών, και αιτείται την διόρθωση της υπ' αριθμ.: 170/29-03-2022 (ΑΔΑ: 6ΚΞ2ΩΨ8-01Η) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής.

3. Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν. 4270/2014, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4337/2015 περί Δημοσίου Λογιστικού

4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

5. Την υπ' αριθμ.:2/09-01-2022 απόφαση του Δ.Σ. περί εκλογής μελών για την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών
- 6.Την υπ' αριθμ.:35/2828/12-01-2022 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων ως μέλη της Οικονομικής επιτροπής
7. Την αναγκαιότητα λήψης απόφασης για την έγκριση ορθής επανάληψης της υπ'αριθμ.: 170/29-03-2022 (ΑΔΑ: 6ΚΞ2ΩΨ8-01Η) προγενέστερης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής ως προς τη διόρθωση του ποσού της δικηγορικής αμοιβής.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Όπως ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή για την διόρθωση της υπ'αριθμ.: 170/29-03-2022 (ΑΔΑ: 6ΚΞ2ΩΨ8-01Η) προγενέστερης απόφασης της παρούσης επιτροπής ως προς τη δικηγορική αμοιβή στο ορθό ποσό των 268,00 ευρώ αντί του λανθασμένου ποσού των 102,00 ευρώ που τέθηκε εκ παραδρομής, προκειμένου να καταβληθεί στον δικηγόρο η διαφορά ποσού 166,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%, που αντιστοιχεί στην ελάχιστη αμοιβή για την παράσταση και κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Πρωτοδικείου Αθηνών κατά την συζήτηση της από 5-12-2018 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 122118/2018 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 13124/2018 αγωγής του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ» ενεργούντος στο όνομα και για λογαριασμό του οργάνου του με την επωνυμία «(Ε.Λ.Κ.Ε) Πολυτεχνείου Κρήτης» κατά του Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ»,

Συνημμένα: 1. Η υπ'αριθμ. πρωτ. 117968/29-11-2022 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου και
Καφύρα.με το συνημμένο αυτής γραμμάτιο δικηγορικού συλλόγου Αθηνών
(Π4025099)

2. Η υπ αριθμ.: 170/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Κατά τα λοιπά ισχύει και εφαρμόζεται ως έχει η ως άνω απόφαση

Η Προϊσταμένη

Γεωργία Χ. Μπούσγου

Η Νομική Σύμβουλος

Δήμητρα Ε. Κασιώτη



7^ο ΘΕΜΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Φιλαδελφείας 87 &
Μπόσδα

Τ.Κ. 136 73 Αχαρνές

Τηλ. : 2132072460,461,462

e-mail: nomiki@acharnes.gr

Βαθμός προτεραιότητας «κοινό»
Χρόνος διατήρησης του εγγράφου στο αρχείο: διηνεκές

Αχαρνές, 30 Νοεμβρίου 2022

Προς τον Πρόεδρο της Οικονομικής Επιτροπής
Δήμαρχο κ. Σπυρίδωνα Βρεττό

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1.Την υπ' αριθμ.: 435/08-09-2022 (ΑΔΑ: ΨΒ6ΛΩΨ8-NΜΓ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής διά της οποίας: **α)** διορίστηκε πληρεξούσιος δικηγόρος ο κ. Γεώργιος Καφύρας με Α.Μ.Δ.Σ.Α.:19550 για να εκπροσωπήσει τον Δήμο Αχαρνών, να παραστεί και να καταθέσει προτάσεις ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών κατά την συζήτηση την 20 Σεπτεμβρίου 2022 , αλλά και σε κάθε μετ'αναβολή ή ματαίωση συζήτηση της από 27/5/2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης: 3849/2021 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης: 397/2021 αίτησης του Δήμου περί καθορισμού προσωρινής τιμής μονάδος για αποζημίωση επικειμένων ιδιοκτησίας Νικηφόρου Καραμπίκα του Νικολάου στο Ο.Τ. 151 της Π.Ε « ΠΑΝΟΡΑΜΑ» και **β)** εγκρίθηκε αμοιβή του πληρεξούσιου δικηγόρου το ποσό των διακοσίων ογδόντα οκτώ (288,00) ευρώ πλέον αναλογούντος ΦΠΑ 24% .

2.Την από 25-11-2022 με αριθ. πρωτ. Δήμου: 11790/29-11-2022 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κου Γεωργίου Καφύρα προς την Οικονομική Επιτροπή , με τα συνημμένα στοιχεία, την οποία συνυποβάλλουμε , δια της οποίας αιτείται πρόσθετη αμοιβή στο ποσό των 312,00 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%) επιπλέον των 288,00 πλέον Φ.Π.Α 24% το οποίο έχει εγκριθεί δια της ως άνω απόφασης (σχετ. 1) για τους αναφερόμενους στην αίτησή του λόγους

3. Τις διατάξεις του άρθρου 66 του ν. 4270/2014, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 10 του ν. 4337/2015 περί Δημοσίου Λογιστικού

4. Τις διατάξεις του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 σχετικά με τις αρμοδιότητες της Οικονομικής Επιτροπής όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

5. Την υπ' αριθμ.:2/09-01-2022 απόφαση του Δ.Σ. περί εκλογής μελών για την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αχαρνών

Διανομή μέσω 'ΙΡΙΔΑ' με UID: 638debe7eb32ff008dd3b5f0 στις 05/12/22 15:05

6. Την υπ' αριθμ.: 35/2828/12-01-2022 απόφαση Δημάρχου περί ορισμού Αντιδημάρχων ως μέλη της Οικονομικής επιτροπής

7. Την αναγκαιότητα λήψης απόφασης για την έγκριση ή μη της αιτούμενης πρόσθετης αμοιβής ως άνω (στοιχ. 2)

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

Όπως ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή: **α)** για την έγκριση ή μη συνολικού ποσού τριακοσίων δώδεκα ευρώ και εξήντα λεπτών (312,60) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ως πρόσθετης αμοιβής του πληρεξούσιου δικηγόρου κου Γεωργίου Καφύρα, δυνάμει της υπ' αριθμ.: 435/8-9-2022 προγενέστερης αποφάσεως την παρούσης επιτροπής επιπλέον του ποσού των διακοσίων ογδόντα οκτώ (288,00) ευρώ πλέον Φ.Π.Α 24% , που έχει εγκριθεί δια αυτής, λόγω των πρόσθετων εργασιών που απαιτήθηκαν για την προετοιμασία της υπόθεσης, ως αναλυτικά αναφέρει στην από 25-11-2022 με αριθμ. πρωτ. 117970/29-11-2022 συνυποβαλλόμενη αίτησή του ο δικηγόρος και **β)** για την ορθή επανάληψη της υπ' αριθμ.: 435/8-9-2022 απόφασης, σε περίπτωση έγκρισης της αιτούμενης πρόσθετης αμοιβής.

Συνημμένα: 1. Η υπ' αριθμ. πρωτ. 117970/29-11-2022 αίτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου κου Καφύρα. με τα συνημμένα στοιχεία αυτής.

2. Η υπ αριθμ.: 435/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Κατά τα λοιπά ισχύει και εφαρμόζεται ως έχει η ως άνω απόφαση

Η Προϊσταμένη

Η Νομική Σύμβουλος

Γεωργία Χ. Μπούσγου

Δήμητρα Ε. Κασιώτη